

**ÚZEMNÍ PLÁN RADNICE
ODŮVODNĚNÍ**

ČERVENEC 2018

Objednatel: Město Radnice
zastoupené starostou ing. Janem Altmanem
nám. Kašpara Šternberka 363
338 28 Radnice

Pořizovatel: Městský úřad Radnice
nám. Kašpara Šternberka 363
338 28 Radnice

Zpracovatel: **Ing. arch. Petra Novotná**
Jana Zajíce 6,170 00 Praha 7
č. autorizace 02 806
e-mail:novotnap@volny.cz

Ing. arch. Ing. Zuzana Pešková, Ph.D
Navigátorů 596,161 00 Praha 6
e-mail:zuzana.peskova@fsv.cvut

Prof. ing. arch. Jaroslav Sýkora, DrSc
Kafkova 30,160 00 Praha 6
č. autorizace: 01 958

Koncepce veřejné infrastruktury - kanalizace, vodovod, plynovod
Ing. Václav Pilát
Nupacká 5,100 00 Praha 10

Koncepce veřejné infrastruktury -elektroinstalace
Ing. Ladislav Říha
Přemyslovská 2244,252 63 Roztoky

ÚSES:
Geovision s.r.o.,Chodovická 472/4,193 00 Praha 9

Datum : Červenec 2018

OBSAH

| | |
|---|----|
| TEXTOVÁ ČÁST ZPRACOVANÁ PROJEKTANTEM | 4 |
| a) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM | 4 |
| b) ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ..... | 6 |
| c) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ..... | 8 |
| d) INFORMACE O VÝSLEDČÍCH VYHODNOCENÍ VLIVU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ SPOLU S INFORMACÍ, ZDA A JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, POPŘ. ZDŮVODNĚNÍ, PROČ TOTO STANOVISKO NEBO JEHO ČÁST NEBYLO RESPEKTOVÁNO | 28 |
| e) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA | 29 |
| TEXTOVÁ ČÁST ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM..... | 30 |
| 1) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU | 30 |
| 2) PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU | 56 |
| 3) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH, VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ ROZHODNUTÍ (VIZ § 172 ZÁKONA Č. 500/2004 SB., SPRÁVNÍ ŘÁD.) | 57 |
| 4) VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK (§ 172 Odst. 4 SŘ) | 62 |

TEXTOVÁ ČÁST ZPRACOVANÁ PROJEKTANTEM

a) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

a. 1) Vyhodnocení koordinace využívání z hlediska širších vztahů

Řešeným územím je správní území Radnice (číselný kód 56012 0), části obce jsou Radnice (číselný kód 13810 0) a Svatá Barbora (číselný kód 30045 4).

Řešené území se nachází v okrese Rokycany, v Plzeňském kraji, leží 15 km severně od Rokycan a 30km severovýchodně od Plzně. Přísluší do správního obvodu obce s rozšířenou působností Rokycany, s pověřeným obecním úřadem Rokycany. Celková plocha řešeného území je 1064 ha. Řešené území sousedí s katastrálními územími Kamenec, Hlohovice, Chomle, Skomelno, Přivětice, Břasy, Újezd u Svatého Kříže, Němčovice.

Město Radnice se nachází mezi Přírodním parkem Horní Berounka a Přírodním parkem Radeč, na Radnickém a Chomelském potoce, v průměrné nadmořské výšce 350 m n. m. Územím prochází silnice II. třídy č. 232 spojující Rokycany s Kralovicemi. Dále silnice II. třídy č. 233 spojující Plzeň s Rakovníkem. Katastrálním územím prochází turistická stezka KCT 2002(Svatojakubská cesta), naučná stezka Za přírodou a historií Radnicka a cyklotrasa č. 352 spojující Rokycany se zámek Kozel, severem a jihem okresu o délce 91 km, vede přes Plasy, Manětín, Dolní Jamné, Úterý, klášter Teplá.

Z hlediska vztahů se sousedními obcemi se jedná o vazby:

- Regionální biocentrum a regionální biokoridor (Mostišť u Hlohovic, Kamenec)
- Přírodní park Radeč (Skomelno)
- Silnice II. tř. 233 spojující Rakovník a Plzeň, silnice II. tř. 234 mezi Zbirohem a Němčovicemi, silnice III. tř. 23214 vedoucí do Újezdu u Sv. Kříže
- Přeložka silnice II/232 Osek- Břasy-Újezd u Sv. Kříže SD 232/02 (návrh dle ZUR PK)
- Turistická cesta KCT2002(svatojakubská)
- Naučná stezka Za přírodou a historií Radnicka (Hylákův okruh, Šternberský okruh)
- Cyklotrasa č. 352 spojující klášter Teplá a Rokycany
- Vedení elektrické energie 400kV (Kamenec)
- Vedení plynovodu VTL (Břasy)

a. 2) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje byly vydány dne 2. 9. 2008 usnesením č.834/08 Zastupitelstva Plzeňského kraje. Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje nabyly účinnosti dne 1. 4. 2014. Stanovují základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje – vymezují rozvojové oblasti a rozvojové osy, specifické oblasti, plochy a koridory nadmístního významu a stanovují požadavky na jejich využití.

Území města Radnice se nachází ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Rokycany, v blízké poloze rozvojové osy **OS1 Praha-Plzeň-hranice ČR /-Nurnberg/**.

Pro tuto osu jsou stanovena kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- využití území regulovat s cílem omezení vzniku pásové zástavby s nadměrnou koncentrací podnikatelských aktivit
- přednostní zabezpečení funkcí území z hlediska infrastrukturních podmínek a podmínek ochrany životního prostředí v návaznosti na vymezení specifické oblasti SON1 Český les.

Úkoly pro územní plánování obcí:

- usměrňovat využití území zejména s ohledem na širší region, funkce rozvojové osy a ochranu životního prostředí
- vytvářet podmínky pro využití přírodně rekreačního potenciálu území pro cestovní ruch

Územní plán je navržen v souladu s těmito úkoly.

Území města Radnice je zařazeno do specifické oblasti nadmístního významu **SON3-Specifická oblast Severní Rokycansko**

Pro tuto oblast jsou stanovena kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- posilovat stabilitu sídelní struktury regionu, zejména menších vesnických sídel s cílem obnovy vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území
- podmínky pro podnikání rozvíjet s ohledem na místní předpoklady a tradice
- stanovit podmínky na využití rekreačního potenciálu rekreačních krajinných celků
- vycházet i z vazeb na území sousedního Středočeského kraje

Úkoly pro územní plánování obcí:

- využití území orientovat zejména na posílení obytných, rekreačních a podnikatelských funkcí v návaznosti na stávající sídla při současném respektování potřeby zachování podmínek kvalitního životního prostředí především na území CHKO Křivoklátsko.
- do územních plánů zapracovat záměry mezinárodního, republikového a nadmístního významu
- chránit hodnoty krajiny hluboce zaříznutých údolí Berounky a jejich přítoků a krajinných vedut, zejména nerozšiřovat výstavbu objektů pro rodinnou rekreaci v nezastavěném území
- vytvářet územní podmínky pro vyšší využití rekreačního potenciálu území nejen v přímé vazbě na řeku Berounku, ale také v rámci širšího potenciálu území včetně rozvoje cyklostezek, hiposteze a pěších tras. K tomu vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní obslužnosti území a rozvoj infrastruktury cestovního ruchu.

Územní plán je navržen v souladu s těmito úkoly.

Požadavky vyplývající z ÚPD vydané krajem (Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje) pro ÚP města Radnice:

- VÚP respektovat a zpřesnit trasu navržené komunikace (VPS)
- respektovat stávající VTL plynovod
- respektovat stávající cestní síť komunikací
- respektovat navržený regionální biokoridor a biocentrum (VPS)
- respektovat stávající vodní toky
- respektovat území specifických oblastí
- respektovat poddolovaná území
- respektovat území Natura malá
- respektovat záplavové území toku
- úprava II/233 Plzeň-Chrást-Radnice-Zvíkovec
- zapracovat rozvojový záměr E17- koridor pro dvojité vedení 400kV Hradec-Chrást v šíři 300 m

Územní plán je navržen v souladu s těmito požadavky.

Město Radnice je součástí oblasti mikroregionu Radnicko s rozlohou 192 km², což je třetina plochy okresu Rokycany. S celkovým počtem 7300 obyvatel patří k nejméně zalidněným územím naší republiky. Největším sídlem je město Radnice.

a. 3) Soulad s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 ze dne 15. 4. 2015 pro řešené území se týkají obecně platných republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

ÚP Radnice je v souladu s návrhem PÚR ČR takto:

- návrhem ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek pro jejich využití vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v řešeném území
- stanovením podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití zachovává ráz jedinečné urbanistické struktury řešeného území, struktury osídlení a jedinečnost krajiny, které jsou

- výrazem identity území, jeho historie a tradice. Chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví
- při stanovování funkčního využití území a zastavitelných ploch byla zvažena jak ochrana přírody, tak i hospodářský rozvoj a životní úroveň obyvatel. Byla hledána vyvážená řešení ve spolupráci s místní samosprávou
 - návrhem ploch a stanovením podmínek změny ve využití zastavitelných ploch stanovuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území
 - vytváří podmínky pro vznik územních systémů ekologické stability, prostupnost krajiny, její rekreační využití a zachování reprodukční schopnosti
 - podporuje propojení atraktivních míst z hlediska cestovního ruchu
 - vytváří podmínky pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území
- Konkrétní požadavek na Územní plán Radnice: vymezení koridoru technické infrastruktury **E17**- koridor pro dvojité vedení 400kV Hradec-Chrást v šíři 300 m.

b) ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

Zadání územního plánu Radnice bylo splněno, jeho požadavky byly do územního plánu zpracovány.

Požadavky vyplývající z ÚAP Plzeňského kraje, které byly aktualizovány dne 8. 6. 2015, jsou splněny:

- upřesnit a doplnit zastavěné území
- zpracovat návrh ÚSES a zkoordinovat jej se zastavěným územím a se zastavitelnými plochami
- zastavitelné plochy vymezené v souladu s ochranou ZPF a limity využití území

Požadavky na rozvoj území obce -prověření možnosti umístění zastavitelných ploch jsou splněny.

Požadavek na vymezení trasy místní komunikace v jižní části města nad zastavitelnou plochou Z9, v sousedství bezpečnostního pásma VN (Nad Havlovnou do části V Brdcích s napojením na komunikaci Radnice-Chomle II/233) nebyl akceptován. **Město nemá o vybudování této komunikace zájem.**

Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území jsou splněny:

- stanovení regulativů pro využití území
- chránit historické jádro s náměstím, respektovat urbanistickou strukturu sídel
- chránit zeleň, která je v území funkční a navrhnout další plochy se záměrem vytvořit vzájemně propojený komplex.

Požadavky na řešení veřejné infrastruktury jsou splněny:

- Dopravní infrastruktura:
 - doplnění cestní sítě o další komunikace v intravilánu i větších zastavitelných plochách
 - vymezení a obnovení hlavních polních cest
 - respektování ploch pro parkoviště, vybudování nových parkovišť, úprava stávajících parkovišť
 - vedení cyklistické trasy č. 352 bude rozšířeno k nádraží ČD.
 - vybudování nových zastávek hromadné autobusové dopravy není navrženo
 - Technická infrastruktura
- návrh ČOV
- doplnění vodovodní, kanalizační sítě a zásobování plynem v nových zastavitelných plochách, zásobení elektrickou energií v souvislosti s nárůstem rozvojových ploch
- ÚP nepočítá s návrhem nové plochy pro sběrný dvůr
 - Občanské vybavení
- vymezení ploch pro sportoviště
 - Veřejná prostranství
- plochy veřejného prostranství budou vymezeny územními studii v rámci zastavitelných ploch
- v rámci zastavitelné plochy **Z10** územní plán vymezuje plochy veřejných prostranství- veřejná zeleň.

Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území jsou splněny:

- respektování historického urbanistického uspořádání města
- respektování významných staveb
- respektování nemovitých kulturních památek

Požadavky na veřejně prospěšné stavby a opatření jsou splněny a zahrnují:

- vybudování a obnova hlavních polních cest
- vybudování parkovišť
- úprava veřejných prostranství
- úprava a zobytnění náměstí
- vybudování nové ČOV
- rozšíření hřbitova
- úprava okolí Radnického potoka
- úprava nádvoří zámku
- vybudování izolační zeleně kolem plánované zástavby
- vybudování retenční nádrže
- dopravní a technická infrastruktura
- založení nefunkčních prvků ÚSES

Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů jsou splněny:

- respektování poddolovaného území
- respektování archeologických nalezišť ÚAN I
- respektování starých důlních děl
- respektování záplavového území Radnického potoka (na základě vodohospodářského rozboru povodí Radnického potoka a s přihlédnutím k projektu protipovodňových úprav, je vymezeno jako VPO).

•

Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby:

| Označení plochy v zadání ÚP | Označení plochy v návrhu ÚP | Poznámka |
|-----------------------------|--|---|
| Z1 | Z3-plocha pro bydlení | |
| Z2 | P4-plocha pro parkoviště + plocha pro bydlení | |
| Z3 | Z9-plocha pro bydlení | |
| Z5 | Plocha pro bydlení z návrhu vypuštěna | Město nemá zájem o zástavbu tohoto pozemku |
| Z6 | P2-plocha pro výrobu a skladování | |
| DZ7 | P5- plocha pro dopravní infrastrukturu - komunikace | |
| DZ8 | P6-plocha pro dopravní infrastrukturu - komunikace | |
| DZ9 | Z14-plocha pro dopravní infrastrukturu-parkoviště | |
| DZ10 | Z15-plocha pro občanskou vybavenost-rozšíření hřbitova | |
| Z11 | Z5-plocha pro občanskou vybavenost | |
| Z12 | Z7-plocha staveb pro individuální rekreaci | |
| Z13 | Z13-plocha staveb pro hromadnou rekreaci | |
| DZ14 | CU4-úprava veřejného prostranství | |

| | | |
|------|--|---|
| Z15 | Z2-plocha pro technickou infrastrukturu-výstavbu ČOV | |
| Z16 | Z6-plocha pro občanskou vybavenost | |
| DZ17 | CU1-úprava okolí Radnického potoka | |
| | | |
| DZ18 | CU5-úprava nádvoří zámku | |
| DZ19 | Do ÚP nezahrnuto | využití ploch se oproti stávajícímu ÚP nemění |
| DZ20 | Do ÚP nezahrnuto | využití ploch se oproti stávajícímu ÚP nemění |
| DZ21 | CU2-úprava a zobytnění náměstí | |
| Z22 | P1-plocha pro výrobu a skladování | |
| Z23 | P3-plocha pro občanskou vybavenost-tělovýchovu a sport | |
| Z24 | P7- rekonstrukce, dostavba bývalého pivovaru | |
| Z25 | Z12-plocha pro rekreaci na plochách přírodního charakteru-rozhledna u Floriána | |
| DZ26 | DO ÚP nezahrnuto | Využití ploch se oproti stávajícímu ÚP nemění |
| Z27 | P5-plocha pro dopravní infrastrukturu-komunikace | |
| Z28 | Zahrnuto do zastavěného území | |

c) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

VÝCHOZÍ PODKLADY:

- 1) Územně analytické podklady (pořizovatel Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor regionálního rozvoje schválené 15.6.2009, usnesením 145/09)
- 2) Územně analytické podklady pro správní území obce s rozšířenou působností Rokycany
- 3) Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje
- 4) Politika územního rozvoje ČR
- 5) Územní plán sídelního útvaru Radnice z roku 1995
- 6) Zadání územního plánu Radnice -leden 2012 (Městský úřad Rokycany, odbor stavební)
- 7) Údaje a podklady od pověřeného zastupitele města Radnice
- 8) Údaje od dotčených orgánů a správců dopravní a technické infrastruktury
- 9) Údaje o pozemcích řešeného území
- 10) Mapové podklady
- 11) Statistické údaje
- 12) Průzkumy a rozborů území (sídlo a krajina) prováděné autorským kolektivem v roce 2010

c.1) Vymezení zastavěného území

Zastavěné území je vymezeno dle § 58 stavebního zákona, je rozděleno na dílčí plochy. Plošně nejrozsáhlejší odpovídá zastavěnému území sídla.

c.2) Koncepce rozvoje území obce

Územně plánovací dokumentace je nezbytností z důvodu koordinace investičních záměrů v území v oblasti bydlení, občanské vybavenosti, regenerace zemědělské výroby, technické a dopravní infrastruktury a ochrany hodnot.

Cílem koncepce rozvoje je stabilizace obyvatelstva a uspokojení jejich potřeb a potřeb města a vytvoření optimálních životních podmínek při respektování platných zákonů a vyhlášek, týkajících se sídla a krajiny.

Pro tento cíl územní plán

vymezuje:

- rozvojové plochy pro bydlení
- rozvojové plochy pro občanskou vybavenost
- rozvojové plochy pro technickou a dopravní infrastrukturu

navrhuje:

- úpravy týkající se technické a dopravní infrastruktury
- úpravy týkající se veřejných prostor sídla-úprava a zobytnění náměstí, úprava veřejného prostranství kolem kapličky ve Sv. Barboře, úprava nádvoří zámku, rekonstrukce a dostavba pivovaru
- úpravy v krajině katastrálního území-úprava okolí Radnického potoka, krajinářské úpravy v okolí zatopeného lomu Ovčín
- vybudování a obnovu hlavních polních cest
- založení doprovodné a izolační zeleně kolem polních cest a kolem plánované zástavby
- vybudování retenční nádrže

stanovuje:

- plochy vyžadující ochranu-funkční prvky ÚSES, zemědělské půdy s vysokou třídou ochrany, louky a trvale travní porosty, rozptýlenou zeleň, vodní toky, odvodňovací soustavy, zemědělské komunikace, energetické rozvody
- regulativy pro zastavěné, zastavitelné a nezastavěné území

Ochrana hodnot vyplývajících z historického a urbanistického vývoje:

V Radnicích se nachází:

nemovitě kulturní památky (zapsané v ústředním seznamu kulturních památek ČR:

- 19966/4-2576- kostel sv. Václava
- 45210/4-2577-kaple sv. Rozálie, hřbitovní areál

1) kaple sv. Rozálie

2) márnice (dům hrobníka)

3) ohradní zeď s branou

- 16332/4-2578 -kaple na Kalvárii s křížovou cestou, soubor

1) kaple-a)socha sv. Václava

b) socha sv. Jana Nepomuckého

2) bývalá poustevna

3-16) křížová cesta

- 46594/4-2579-socha sv. Jana Nepomuckého
- 15903/4-2580 -kašna
- 46924/4-2581-měšťanský dům č.p.2,Plzeňská ul.(muzeum)
- 22848/4-2582-měšťanský dům č.p.232,Pražská ul.
- 30814/4-2583-městský dům č.p.233,Pražská ul.
- 20815/4-2584-pamětní kříž
- 12388/4-4798-sousoší Piety
- 10299/4-4912-synagoga č.p.221,ul.Na Potocích

- 104299-socha sv.Floriána

historicky významné stavby:

- působení spisovatele Josefa Kořenského
- působení skladatele J. Bartovského
- působení zpěvačky Gabriely Roubalové
- působení spisovatele P. Fingala
- působení léčitelky Boženy Kamenické

Z důvodu ochrany hodnot v zastavěném území je prvořadá ochrana památkových souborů a jednotlivých objektů.

Nejvýznamnějším urbanistickým prostorem města Radnice je náměstí Kašpara Šternberka, které má urbanisticko- historický, společenský, dopravní a estetický význam a proto veškeré stavební úpravy, které by se ho týkaly, zejména úpravy části objektů přiléhající k náměstí, musí být posuzovány z hlediska celkové urbanistické formy a kompozice.

Zejména nelze měnit:

- průběh stavební čáry (směrem dovnitř nebo ven)
- výškovou úroveň stávajících hlavních říms s výjimkou jednopodlažních objektů, jenž je možno provést nástavbou druhého nadzemního podlaží.

Návrh barevnosti jednotlivých fasád je nutno posuzovat z hlediska jejich celkového účinku v prostoru náměstí.

Projektová dokumentace stavebních úprav, které budou viditelné z prostoru náměstí, musí být doplněna o fasády dvou sousedních domů na každé straně řešeného objektu a o zákres do fotografie.

Na náměstí se nachází nezajištěné podzemní prostory (sklepy)zasahující do volných ploch. Před revitalizací náměstí by měly být provedeny geofyzikální průzkumy, z kterých vyplynou následující postupy. Do půdorysu města mohou zasahovat i stará důlní díla, o kterých se však nezachovaly žádné písemné či grafické záznamy.

Ochrana hodnot vyplývající z přírodních a dalších podmínek v území

Přírodní památky

Do jihovýchodního cípu k.ú. zasahuje Přírodní park Radeč.

Do severního výběžku k. ú. zasahuje Natura 2000-evropsky významná lokalita malá Kamenec. Kostel v Radnicích je evropsky významnou lokalitou pod č. CZ 0323150, kde je chráněna letní kolonie netopýra velkého.

U sousoší Piety na začátku křížové cesty na Kalvárii se nachází památné stromy-„Lípy u Křížku“.

V jižní části k.ú.se nachází významná paleontologická lokalita-zatopený lom Ovčín .

Cenná území s potřebou úprav:

- **CU1** úprava okolí Radnické potoka -týkající se zpevnění břehů, vybudování cesty pro pěší, bruslaře, cyklisty, doplnění cesty veřejným osvětlením, mobiliářem, doplnění a úprava zeleně. Možnost vybudování naučné stezky. Rozsah území je zachycen na výkresech č. 02 Hlavní výkres a č.04 Koordinační výkres.Tato úprava je nutná z důvodů vodohospodářských a zlepšení přístupnosti krajinné části pro krátkodobou rekreaci a turistiku.
- **CU2** úprava a zobytnění náměstí. Tato úprava je nezbytná z důvodu revitalizace nejdůležitějšího městského prostoru.
- **CU3** krajinářské úpravy cenného přírodního území -lokalita Ovčín z důvodu zlepšení jeho krajinářských a přírodních hodnot.
- **CU4** úprava veřejného prostranství kolem kapličky ve Sv .Barboře- doplnění mobiliářem, zelení, veřejným osvětlením z důvodu zlepšení prostředí kulturní památky.
- **CU5** úprava nádvoří zámku-vysázení zeleně a úprava stávající zeleně, vybudování cest pro pěší, doplnění mobiliářem a veřejným osvětlením.

Územní plán dále vymezuje plochy změn v krajině:

- **K1a,b,c** vysázení izolační zeleně kolem rozvojových ploch pro bydlení z důvodů ekologických, estetických a hygienických
- **K2** vybudování nové cesty pro pěší k pomníku a plánované rozhledně u Floriána z důvodu přístupnosti kulturní památky a rozhledny
- **K3** doprovodná a izolační zeleň podél navrhované komunikace mezi rozvojovými lokalitami Z10 a Z11 z důvodů ekologických, estetických a hygienických

- **K4** změna ZPF na LPF z důvodu obtížné využitelnosti pro zemědělství
- **K5-K8** vybudování a obnovení hlavních polních cest s ozeleněním z důvodu přístupnosti zemědělské půdy a zlepšení jejího využívání. Doprovodná zeleň má zároveň ekologický a krajinářský význam.
- **K9** vybudování retenční nádrže z důvodů zachycení přívalových srážek a ochrany níže položených částí území podél Radnického potoka.

Dále je zapotřebí stanovit pro retenci přívalových srážek místo retenčních nádrží na Radnickém potoce. Jejich přesné umístění a rozsah by měla určit vodohospodářská studie.

Přírodní poměry

Správní území Radnic leží v Kralovické pahorkatině, v mírně zvlněné krajině s průměrnou nadmořskou výškou 350 m. Klimaticky jde o oblast s průměrnou roční teplotou 7°-8°C a s průměrnými ročními srážkovými úhrny do 700mm. Širší území má celkově dobrou krajinářskou hodnotu, která je vyjádřena terénním reliéfem, bohatým zastoupením členitých lesních porostů v kombinaci s trvalými travními porosty.

Archeologické lokality

Celé řešené území je územím s archeologickými nálezy s prokazatelným výskytem nemovitých a movitých archeologických nálezů ÚANI.

V lokalitě Ovčín se nachází zatopený lom, kde se dříve těžilo černé uhlí. Nachází se v unikátní paleontologické lokalitě s výskytem karbonských fosilií flóry.

Při provádění stavební činnosti na území s archeologickými nálezy jsou stavebníci povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum-dle Památkového zákona č.20/1987Sb.

Poddolovaná území

Do jižní a západní části katastrálního území zasahuje poddolované území. Na těchto územích lze zřizovat stavby pouze po provedení speciálního geologického průzkumu, který určí soubor technických opatření nutných pro zakládání staveb v těchto oblastech. Na poddolovaných územích lze zřizovat stavby v souladu s ustanovením §13 zákona č.62/1988Sb.o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu. Při projektování staveb na těchto územích platí ČSN 73 00 39 Navrhování objektů na poddolovaném území.

Ložiska nerostných surovin

V řešeném území nejsou evidována žádná ložiska nerostných surovin. Nenachází se zde ani žádné území s předpokládanými výskyty ložisek.

Demografie

Vývoj počtu obyvatel za posledních 10let:

2002: 1 724

2003: 1 749

2004: 1 743

2005: 1 755

2006: 1 762

2007: 1 758

2008: 1 765

2009: 1 755

2010: 1 745

2011: 1 768

Za posledních 10 let se počet obyvatel zásadně nezměnil.

Obyvatelstvo:

-ekonomicky aktivní: 854

-vyjíždějící za prací: 409

-v zemědělství, lesnictví, rybolovu: 45

-v průmyslu a stavebnictví: 362

-ve službách: 385
-vyjíždějící žáci, studenti, učni:117
-hospodařící domácnosti: 698

Dle statických údajů žije v obci:
-852 žen
-285 dětí do 14let
-260obyvatel nad 60let
-912 narozených v obci

Předpokládaný nárůst počtu obyvatel v zastavitelných plochách s hlavní funkcí pro bydlení:

Z1.....cca 18
Z3..... cca 70
Z8.....cca 4
Z9..... cca 175
Z10.....cca 112
Z11.....cca 18

Celkový předpokládaný nárůst cca 397 obyvatel.

Stavební a bytový fond

Dle statistických údajů je ve městě evidováno 807 bytů, trvale obydlených 649, z toho v rodinných domech 476.

Celkem je v sídle 550 domů, 438 trvale obydlených, 46 sloužící k rekreaci.

Předpokládaný nárůst rodinných domů v zastavitelných plochách s hlavní funkcí pro bydlení:

Z1.....cca 5
Z3.....cca 20
Z8..... 1
Z9.....cca 50
Z10...cca 32
Z11... cca 5

Celkový předpokládaný nárůst cca 113 rodinných domů.

Postavení obce v systému osídlení

Sídlo obce s rozšířenou působností.... Rokycany
Radnice jsou sídlem městského, stavebního a matričního úřadu.

c. 3) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídlení zeleně

Hlavním cílem urbanistické koncepce je udržení územní kompaktnosti zastavěné části, její vhodné zónace funkcí a doplnění požadovanými plochami pro bydlení a podnikatelské aktivity, ochrana historických hodnot sídla a ochrana důležitých krajinných funkcí.

Územní plán stanovuje pro rozvoj zástavby po bydlení převážně jižní část v návaznosti na zástavbu rodinných domů v intravilánu.

Zastavitelné plochy

| | |
|------------------------|--|
| Označení plochy: | Z1 |
| Funkční využití: | BI |
| Hlavní využití: | Pozemky pro výstavbu rodinných domů, komunikace a veřejného prostranství |
| Členění plochy: | cca 5 stavebních parcel |
| Max. zastavěná plocha: | Zastavěnost stavební parcely včetně zpevněných ploch dle Vyhlášky 501/2006 Sb. O obecných požadavcích na využívání území, ve znění č. 431/2012 |
| Prostorové uspořádání: | Max. 2 nadzemní podlaží (včetně podkrovní) |
| Další podmínky: | Respektovat ochranné pásmo VN. Pod vedením VN nevysazovat porosty nad 3m. Plocha se nachází v archeologické zóně 1. |

| | |
|------------------|--|
| Označení plochy: | Z2 |
| Funkční využití: | TI |
| Hlavní využití: | Pozemek pro výstavbu ČOV a komunikace |
| Členění plochy: | 1 stavební parcela |
| Další podmínky: | Při jižní hranici respektovat ochranné pásmo VN, při východní hranici respektovat ochranné pásmo silnice. Plocha se nachází v archeologické zóně 1. |

| | |
|------------------------|--|
| Označení plochy: | Z3 |
| Funkční využití: | BI |
| Hlavní využití: | Pozemky pro skupinovou výstavbu rodinných domů, komunikace a veřejného prostranství |
| Členění plochy: | cca 20 stavebních parcel |
| Max. zastavěná plocha: | Bude určena územní studií |
| Prostorové uspořádání: | Bude určena územní studií |
| Další podmínky: | Respektovat ochranné pásmo VN. Podél severní hranice založit bariérovou zeleň. Pod vedením VN nevysazovat porosty nad 3 m. Nutno dodržet stanovenou plochu pro veřejná prostranství dle vyhlášky 501/2006 Sb. O obecných požadavcích na využívání území, ve znění č. 431/2012 Sb. V rámci plochy Z3 je navržena plocha veřejného prostranství- veřejná zeleň. |

| | |
|------------------|---|
| Označení plochy: | Z4 |
| Funkční využití: | DS |
| Hlavní využití: | Koridor přeložky silnice II/32 Osek- Břasy- Újezd U Sv. Kříže SD232/02 . Koridor není zastavitelnou plochou ve smyslu §2 odst.1 písm.j)stavebního zákona ani plochou s rozdílným způsobem využití ve smyslu vyhlášky č.501/2006 Sb. |

| | |
|------------------------|--|
| Označení plochy: | Z5 |
| Funkční využití: | OM |
| Hlavní využití: | Pozemek pro výstavbu objektů pro přechodné ubytování, agroturistiku, služby a komunikace |
| Členění plochy: | 1 stavební parcela |
| Prostorové uspořádání: | Max. 2 nadzemní podlaží (včetně podkroví) |
| Další podmínky: | Respektovat ochranné pásmo lesa. Plocha se nachází v archeologické zóně 1. |

| | |
|------------------------|---|
| Označení plochy: | Z6 |
| Funkční využití: | VZ |
| Hlavní využití: | Pozemek pro výstavbu zázemí pro rybáře |
| Členění plochy: | 1 stavební parcela |
| Prostorové uspořádání: | Max. 2 nadzemní podlaží (včetně podkroví) |
| Další podmínky: | Respektovat ochranné pásmo lesa. Plocha se nachází v archeologické zóně 1. |

| | |
|------------------------|---|
| Označení plochy: | Z7 |
| Funkční využití: | RI |
| Hlavní využití: | Pozemky pro výstavbu rekreačních objektů a komunikace |
| Členění plochy: | cca 5 stavebních parcel |
| Prostorové uspořádání: | Max. 2 nadzemní podlaží (včetně podkroví) |
| Max. zastavěná plocha: | 20% |
| Další podmínky: | žádné |

| | |
|------------------------|---|
| Označení plochy: | Z8 |
| Funkční využití: | BV |
| Hlavní využití: | Pozemek pro přičlenění k zastavěné ploše BV |
| Prostorové uspořádání: | Architektonický soulad s okolní zástavbou |
| Další podmínky: | Plocha se nachází v archeologické zóně 1 |

| | |
|------------------------|--|
| Označení plochy: | Z9 |
| Funkční využití: | BI |
| Hlavní využití: | Pozemky pro skupinovou výstavbu rodinných domů, veřejné prostranství a komunikace |
| Členění plochy: | cca 50 RD |
| Max. zastavěná plocha: | Bude určena územní studií |
| Prostorové uspořádání: | Bude určeno územní studií |
| Další podmínky: | <p>Plocha se nachází v archeologické zóně 1. Část území se nachází v poddolovaném území. Část plochy se nachází na území bývalé skládky. Plochu nutno prověřit územní studií, která stanoví parcelaci území a etapizaci v rámci rozvojové plochy. Studie zohlední zastavění sousedních lokalit a návaznost staveb na zastavěné území tak, aby nebylo porušeno ustanovení §4 zákona č.334/1992Sb.o ochraně ZPF a tím byl vyloučen vznik izolovaných enkláv staveb.</p> <p>Respektovat ochranná pásma VN.</p> <p>Respektovat ochranné pásmo blízkého vodního zdroje.</p> <p>U jihovýchodní hranice pozemku Z9 založit bariérovou zeleň.</p> <p>Pod vedením VN nevysazovat porosty nad 3 m.</p> <p>Přístup do této lokality zůstane po opravené stávající komunikaci.</p> <p>Správci vodního toku bude zachován přístup k vodnímu toku a zachována možnost užívání pozemků v souběhu s vodním tokem v min. šíři 6 m od břehové čáry vodního toku.</p> |

| | |
|------------------------|---|
| Označení plochy: | Z10 |
| Funkční využití: | BI |
| Hlavní využití: | Pozemky pro skupinovou výstavbu rodinných domů, veřejné prostranství a komunikace |
| Členění plochy: | 32 RD |
| Max.zastavěná plocha: | Zastavěnost stavební parcely včetně zpevněných ploch dle Vyhlášky 501/2006 Sb. O obecných požadavcích na využívání území, ve znění č. 431/2012 |
| Prostorové uspořádání: | Max. 2 nadzemní podlaží (včetně podkroví) |
| Další podmínky: | <p>Plocha se nachází v archeologické zóně 1. Plocha se nachází v poddolovaném území. Respektovat ochranné pásmo VN.</p> <p>U jižní hranice plochy Z10 založit bariérovou zeleň.</p> <p>Pod vedením VN nevysazovat porosty nad 3m.</p> <p>Přístup do této lokality zůstane po opravené stávající komunikaci.</p> <p>V rámci plochy Z10 je navržena plocha veřejného prostranství- veřejná zeleň.</p> |

| | |
|------------------------|--|
| Označení plochy: | Z11 |
| Funkční využití: | BV |
| Hlavní využití: | Pozemky pro výstavbu rodinných domů, komunikace a veřejného prostranství |
| Členění plochy: | Cca 5 stavebních parcel |
| Max. zastavěná plocha: | Zastavěnost stavební parcely včetně zpevněných ploch dle Vyhlášky 501/2006 Sb. O obecných požadavcích na využívání území, ve znění č. 431/2012 |
| Prostorové uspořádání: | Max. 2 nadzemní podlaží (včetně podkroví) |
| Další podmínky: | Respektovat ochranné pásmo lesa. |

| | |
|------------------------|--|
| Označení plochy: | Z12 |
| Funkční využití: | RN |
| Hlavní využití: | Pozemek pro výstavbu rozhledny |
| Členění plochy: | 1 stavební pozemek |
| Prostorové uspořádání: | Bude stanoveno dle konkrétního projektu při posouzení krajinářského účinku stavby. |
| Další podmínky: | Plocha se nachází v poddolovaném území. |

| | |
|------------------------|---|
| Označení plochy: | Z13 |
| Funkční využití: | RH |
| Hlavní využití: | Pozemky pro výstavbu staveb rekreačního a lázeňského areálu, veřejných prostranství a komunikací |
| Max. zastavěná plocha: | 30 % ze zastavitelné plochy |
| Prostorové uspořádání: | Podlažnost staveb bude max. 2 NP + podkroví. Územní studie musí být doložena zákresy do foton panoramat a příčnými řezy terénem. |
| Další podmínky: | Plocha se nachází v poddolovaném území. V rámci územní studie bude řešena možnost průtahu cesty pro pěší i cyklisty od města (od plochy Z11). |

| | |
|------------------|--|
| Označení plochy: | Z14 |
| Funkční využití: | DS |
| Hlavní využití: | Pozemek pro výstavbu parkoviště u hřbitova |
| Členění plochy: | 1 pozemek |
| Další podmínky: | Plocha se nachází v archeologické zóně 1 Plocha se nachází v ochranném pásmu hřbitova. Část pozemku se nachází v archeologické lokalitě ÚAN I. Plocha se nachází v ochranném pásmu silnice. |

| | |
|------------------|---|
| Označení plochy: | Z15 |
| Funkční využití: | OH |
| Hlavní využití: | Pozemek pro rozšíření hřbitova |
| Členění plochy: | 1 pozemek |
| Další podmínky: | Plocha se nachází v archeologické zóně I Část pozemek se nachází v archeologické lokalitě ÚAN I. Nutno respektovat to, že kaple a márnice jsou kulturními památkami. |

| | |
|------------------|--|
| Označení plochy: | Z16 |
| Funkční využití: | OM |
| Hlavní využití: | Pozemek pro výstavbu občanské vybavenosti |
| Členění plochy: | 1 pozemek |
| Další podmínky: | Plocha se nachází v ochranném pásmu lesa. Plocha se nachází v archeologické zóně I. Správci vodního toku bude zachován přístup k vodnímu toku a zachována možnost užívání pozemků v souběhu s vodním tokem v min. šíři 6 m od břehové čáry vodního toku. |

| | |
|------------------|--|
| Označení plochy: | Z17 |
| Funkční využití: | VL |
| Hlavní využití: | Pozemek pro výstavbu staveb lehkého průmyslu a skladování |
| Členění plochy: | 1 stavební parcela |
| Další podmínky: | Plocha se zčásti nachází v archeologické lokalitě ÚAN I. Pozemek se nachází v archeologické zóně I. Respektovat ochranné pásmo železnice a ochranné pásmo skladů v zemědělském areálu. |

Plochy přestavby

| | |
|------------------------|--|
| Označení plochy: | P1 |
| Funkční využití: | VS |
| Vymezení původním ÚP: | Malá výroba |
| Hlavní využití: | Pozemek pro revitalizaci stávajícího areálu s hlavní náplní výroby lehkého průmyslu a skladování s možností bydlení s přidruženou výrobou |
| Členění plochy: | 1 stavební parcela |
| Prostorové uspořádání: | Nové objekty by neměly převyšovat objekty stávající |
| Další podmínky: | Plocha bude řešena územní studií. Při zakládání staveb respektovat špatné základové podmínky. Část pozemku se nachází v poddolovaném území. Část pozemku se nachází v archeologické lokalitě ÚANI. Plocha se nachází v archeologické zóně I. Respektovat ochranné pásmo VN a trafostanice. Respektovat ochranné pásmo železnice. |

| | |
|------------------------|---|
| Označení plochy: | P2 |
| Funkční využití: | VL |
| Vymezení původním ÚP: | Autobusové nádraží |
| Hlavní využití: | Pozemek pro revitalizaci stávajícího areálu s hlavní náplní výroby lehkého průmyslu a skladování. |
| Členění plochy: | 1 stavební parcela |
| Prostorové uspořádání: | Nové objekty by neměly převyšovat objekty stávající. |
| Další podmínky: | Plocha se nachází v archeologické zóně I. Respektovat ochranné pásmo železnice. |

| | |
|-----------------------|---|
| Označení plochy: | P3a |
| Funkční využití: | OS |
| Vymezení původním ÚP: | Zařízení pro dopravu |
| Hlavní využití: | Pozemek pro výstavbu sportoviště |
| Členění plochy: | 1 stavební parcela |
| Další podmínky: | Plocha se nachází v archeologické zóně I. |

| | |
|-----------------------|--|
| Označení plochy: | P3b |
| Funkční využití: | OM |
| Vymezení původním ÚP: | Zařízení pro dopravu |
| Hlavní využití: | Pozemek pro občanskou vybavenost. |
| Členění plochy: | 1 stavební parcela |
| Další podmínky: | Plocha se nachází v archeologické zóně I Část pozemku se nachází v ochranném pásmu dráhy. |

| | |
|-----------------------|--|
| Označení plochy: | P4 |
| Funkční využití: | DS |
| Vymezení původním ÚP: | Vybavenost veřejně prospěšného charakteru |
| Hlavní využití: | Pozemek pro výstavbu parkoviště a komunikaci |
| Členění plochy: | 1 stavební parcela |
| Další podmínky: | Plocha se nachází v archeologické zóně I Plocha se nachází v archeologické lokalitě ÚANI. Na využití pozemku je zpracována studie. |

| | |
|-----------------------|--|
| Označení plochy: | P5 |
| Funkční využití: | BI |
| Vymezení původním ÚP: | Komunikace |
| Hlavní využití: | Pozemek pro výstavbu rodinného domu a komunikace |
| Členění plochy: | 1 stavební parcela |
| Další podmínky: | Plocha se nachází v archeologické zóně I Plocha se nachází v archeologické lokalitě ÚANI. |

| | |
|-----------------------|--|
| Označení plochy: | P6 |
| Funkční využití: | DS |
| Vymezení původním ÚP: | Zahrady |
| Hlavní využití: | Pozemek pro výstavbu komunikace |
| Členění plochy: | 1 stavební parcela |
| Další podmínky: | Plocha se nachází v archeologické zóně I Plocha se nachází v archeologické lokalitě ÚANI. |

| | |
|-----------------------|--|
| Označení plochy: | P7 |
| Funkční využití: | SK |
| Vymezení původním ÚP: | Občanská vybavenost |
| Hlavní využití: | Rekonstrukce, dostavba areálu bývalého pivovaru |
| Členění plochy: | 1 stavební parcela |
| Další podmínky: | Plocha se nachází v archeologické lokalitě ÚANI. |

| | |
|-----------------------|--|
| Označení plochy: | P8 |
| Funkční využití: | DS |
| Vymezení původním ÚP: | Čistička odpadních vod |
| Hlavní využití: | Pozemek pro výstavbu garáží |
| Členění plochy: | 1 stavební parcela |
| Další podmínky: | Po zrušení ČOV bude zrušeno i ochranné pásmo |

| | |
|------------------------|---|
| Označení plochy: | P9 |
| Funkční využití: | VL |
| Vymezení původním ÚP: | Prodejní sklady |
| Hlavní využití: | Pozemek pro revitalizaci stávajícího areálu s hlavní náplní výroby lehkého průmyslu a skladování. |
| Členění plochy: | 1 stavební parcela |
| Prostorové uspořádání: | Nové objekty by neměly převyšovat objekty stávající. |
| Další podmínky: | Plocha se nachází v archeologické zóně I Respektovat ochranné pásmo železnice a ochranné pásmo VN. |

Při provádění stavební činnosti na území s archeologickými nálezy jsou stavebníci povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum-dle Památkového zákona č.20/1987Sb.

Na poddolovaných územích lze zřizovat stavby pouze po provedení speciálního geologického průzkumu, který určí soubor technických opatření nutných pro zakládání staveb v těchto oblastech. Na poddolovaných územích lze zřizovat stavby v souladu s ustanovením §13 zákona č.62/1988Sb.o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu. Při projektování staveb na těchto územích platí ČSN 73 00 39 Navrhování objektů na poddolovaném území.

Plochy územních rezerv

Tyto plochy se v území nenavrhují.

Vymezení systému sídelní zeleně

Plochy sídelní zeleně zahrnují sady, zahrady na soukromých pozemcích, doprovodnou zeleň kolem

Radnického potoka, kolem rybníků a silnic, zeleň na veřejných prostranstvích, travnaté porosty (viz textová část návrhu c.6).Dále tyto plochy zahrnují zeleň ochrannou a izolační.

Zdůvodnění:

Sídelní zeleň je důležitou součástí městských prostorů, která má význam ekologický, estetický a mikroklimatický, je nutno ji chránit proti úbytku a poškození a podle možností i rozšiřovat.

Tyto požadavky jsou zcela v souladu s cíli Programu obnovy venkova novelizovaném usnesením vlády ČR z 11.11.1998 č. 730.

c. 4) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování

c. 4. 1) Občanská vybavenost

Vzhledem k dostatečným kapacitám stávající občanské vybavenosti pro zdravotnictví, veřejnou správu, školství, obchod a služby, navrhuje územní plán pouze doplnění této občanské vybavenosti o rozšíření hřbitova, vybudování sportoviště a vybudování ploch pro komerční využití. Jejich umístění je v souladu s urbanistickými zásadami tvorby měst.

c. 4. 2) Technická infrastruktura

Zásobování vodou:

Město má vybudován veřejný vodovod. Skupiny nových objektů budou napojeny na nejbližší stávající vodovodní řad v přilehlých komunikacích. Z tohoto řadu bude provedeno prodloužení nebo odbočení do nově budovaných přístupových komunikací k jednotlivým objektům. Vodovod bude proveden z plastového potrubí (např. tlakové PVC).

Potrubí veřejného vodovodu bude kladeno do země s minimálním krytím 1000 mm, pokud povede pod chodníkem nebo volným povrchem a 1200 mm pokud povede pod vozovkou. Potrubí je vedeno pod chodníkem, pouze pokud je komunikace provedena bez chodníků, bude vodovodní potrubí uloženo pod komunikací. Potrubí vedené pod vozovkou je opatřeno chráničkou. Maximální přípustné krytí je 1800 mm. Ochranné pásmo vodovodního vedení je 1000 mm od potrubí.

Při koordinaci s vedením dalších sítí je nutné dodržet vzájemné odstupové vzdálenosti, a to 600 mm od kanalizace, 500 mm od plynovodu a 1000 mm od sdělovacích nebo silových kabelů.

Jednotlivé objekty budou připojeny pomocí samostatných vodovodních přípojek. Měření spotřeby bude zajištěno objektovými vodoměry umístěnými u hlavního domovního uzávěru. Rodinné domky budou mít HDU a vodoměr umístěn ve vodoměrné šachtě do vzdálenosti 2m od hranice pozemku.

Bilance denní potřeby vody pro soubor rodinných domků (dle Vyhlášky č. 120/2011Sb.):

| druh potřeby | potřeba vody | množství |
|-------------------------------------|------------------|-----------------|
| | | navrhovaný stav |
| trvale žijící obyvatelé - stávající | 96 l/ osoba, den | 1700 |
| trvale žijící obyvatelé - nárůst | 96 l/ osoba, den | 397 |
| občanská vybavenost základní | 30 l/ osobu, den | 2160 |
| občanská vybavenost vyšší - škola | 25 l/ osobu, den | 680 |

Denní potřeba vody

Průměrná a maximální denní potřeba vody

$$Q_p = 2097 \times (96 + 30) + 680 \times 25 = 281\,220 \text{ l / den} = 281,20 \text{ m}^3 / \text{den}$$

$$Q_m = 281\,222 \times 1,4 = 393\,710 \text{ l / den} = 393,70 \text{ m}^3 / \text{den}$$

$$Q_{hmax} = 393\,710 \times 1,8 / 24 = 29\,528 \text{ l / hod} = 29,53 \text{ m}^3 / \text{hod}$$

Kanalizace a likvidace odpadních vod:

Město má v současnosti zbudovanou veřejnou kanalizační síť. Stávající kanalizační systém je vyjma sportovního areálu koncipován jako jednotný. Odlehčovací komora je provedena před objektem čistírny odpadních vod. Dešťová kanalizace je pak svedená do potoka. Územní plán nepředpokládá výstavbu dešťové kanalizace v celém území obce. Stávající úseky dešťové kanalizace budou upraveny a případně rekonstruovány, zejména v souvislosti s výstavbou nových domů a s úpravou komunikací. Je rovněž nutné provést její revizi z hlediska možného nedovoleného starého připojení splaškových vod.

Jednotná kanalizace je v obci podzemní, koncipovaná jako gravitační. Koncová území jsou odkanalizována tlakovým systémem splaškové kanalizace napojeným do gravitačních stok. Územní plán navrhuje dobudování splaškové kanalizační sítě do skupin nových objektů. Nově budovaná síť bude přednostně provedena jako gravitační. Místní splašková kanalizační síť je koncipována jako větvený uliční systém. Jednotlivé stoky jsou spádovány směrem k čistírně odpadních vod. Územní plán předpokládá na stávající části kanalizační sítě rekonstrukci a nezbytné úpravy, aby byl umožněn správný provoz a údržba kanalizačního systému. Před čistírnou odpadních vod je zbudována odlehčovací komora. Ochranné pásmo čistírny odpadních vod se navrhuje 25m od jejího okraje. Kapacita čistírny bude 2500 EO. Pozemek čistírny odpadních vod musí být oplocen a ozeleněn. Vyčištěné vody budou z čistírny odpadních vod napojeny do potoka. Skupiny nových objektů budou napojeny na stávající kanalizační řad v nejbližší přílehlé komunikaci jeho protažením. Z tohoto řadu bude dále provedeno odbočení do nově budovaných přístupových komunikací k jednotlivým objektům.

Kanalizační potrubí bude kladeno do země s minimálním krytím 1800 mm, pokud povede pod vozovkou a 1000 mm pokud povede pod chodníkem nebo pod volným terénem. Ochranné pásmo kanalizačního vedení je 1000 mm od potrubí. Potrubí musí být provedené tak, aby byla zajištěna jeho odvodňovací schopnost.

Opravované a revidované kanalizační dešťové potrubí bude kladeno do země s minimálním krytím 1500 mm pokud povede pod vozovkou a 1000 mm pokud povede pod chodníkem nebo pod volným terénem (v zeleném pruhu). Ochranné pásmo kanalizačního vedení je 1000 mm od potrubí. Potrubí musí být provedené a spádované tak, aby byla zajištěna jeho odvodňovací schopnost. Dešťové vody v nové zástavbě budou likvidovány zasakováním na vlastních pozemcích jednotlivých objektů. Konkrétní návrh zasakování bude předložen po podrobném hydrogeologickém průzkumu příslušným stavebníkem.

Při koordinaci s vedením dalších sítí je nutné dodržet vzájemné odstupové vzdálenosti, a to 600 mm od vodovodu a 1000 mm od plynovodu a sdělovacích nebo silových kabelů.

Průměrné denní množství splaškových odpadních vod (dle potřeby vody)

$$Q_s = 281,20 \text{ m}^3 / \text{den}$$

Zásobování plynem:

Město je v současnosti plynofikováno. Na jihozápadním okraji města je zbudována regulační stanice připojená na dálkové VTL plynovodní vedení. VTL plynovodní potrubí je vedené podpovrchově ve volném terénu. Minimální hloubka krytí je 800 mm. Minimální vzdálenost potrubí od okolních objektů je 20 m. Ochranné pásmo regulační stanice je 20m od její budovy. Z regulační stanice je proveden veřejný středotlaký plynovodní řad. Plynovodní řad je proveden z plastového potrubí – LPE jako uliční větvený systém. Zásobování nových objektů plynem bude řešeno jejich připojením na veřejný plynovodní řad jeho prodloužením z nejbližší přílehlé komunikace. Z tohoto řadu bude provedeno větvené odbočení do nově budovaných přístupových komunikací k jednotlivým domkům. Plynovodní řad bude proveden z plastového potrubí – LPE.

Jednotlivé objekty budou připojeny pomocí středotlakých přípojek, na nichž budou osazeny regulátory tlaku. Pro rodinné domky bude regulátor tlaku umístěn společně s hlavním uzávěrem

plynu a plynoměrem ve skříni ve sloupku v oplocení.

Středotlaké vedení je kladeno do země s minimálním krytím 800 mm pod chodníkem nebo volným terénem a 1100 mm pod vozovkou. Maximální krytí je 1500 mm. Ochranné pásmo je 400 - 1000 mm od ostatních vedení a min 2000 mm od budov. Při bližší vzdálenosti od budovy je třeba aplikovat chráničku.

Spotřeba plynu pro jednotlivý objekt RD:

maximální hodinová 4,0 m³
roční předpokládaná 5 000 m³

Celková předpokládaná spotřeba plynu:

roční předpokládaná 655 000 m³

V současné době není zpracována žádná studie na nové vedení VTL procházející k.ú. Radnice

Elektrorozvody:

Bilance příkonu a transformačního výkonu

U nových lokalit (Z3,Z5,Z9,Z10,Z11) se uvažuje s nárůstem počtu obyvatel o cca 420 RD cca o 120. V lokalitách (Z3,Z5,Z9,Z10,Z11) je navržena výstavba rodinných domů. Z3 energetického hlediska se uvažuje se stupněm elektrizace B. U bytů v RD se vzhledem k rostoucímu stupni elektrizace domácností, zejména instalací klimatizačních jednotek, uvažuje se stupněm elektrizace B.

Předpokládané rozdělení bytů podle stupně elektrizace bude následující:

| Lokalita | Počet nových RD | Předpokládaný příkon [kW] | Potřebný transformační výkon [kVA] |
|---------------|-----------------|---------------------------|------------------------------------|
| Z1 | 5 | 14 | 16,8 |
| Z3 | 20 | 56 | 67,2 |
| Z8 | 1 | 2,8 | 3,36 |
| Z9 | 50 | 140 | 168 |
| Z10 | 32 | 89,6 | 107,52 |
| Z11 | 5 | 14 | 16,8 |
| CELKEM | 113 | 316,4 | 379,68 |

131 RD - stupeň elektrizace B

Podílové maximum bytů (B_{max}) - měrný příkon bytové jednotky je podle ČSN 33 2130 stanoven na **2,8 kW/byt** pro stupeň elektrizace **B**

$$B_{\max} = 131 \times 2,8 = 366,8 \text{ kW}$$

Při výpočtu transformačního výkonu (P_{DTS}) je uvažováno s 20 % rezervou pro optimální využití transformátorů a zajištění stability provozu při krytí odběrových maxim.

$$P_{DTS} = B_{\max} \times 1.20 = 440,16 \text{ kVA}$$

Výkon odběratelských trafostanic se považuje za dostatečný. Přírůstek transformačního výkonu pro novou výstavbu RD dosáhne cca 440 kVA proti současnému stavu.

Rozvodná síť NN – nová rozvodná síť NN bude v souladu s vyhláškou č.269/2009 Sb. o obecných požadavcích na využívání území řešena zásadně zemním kabelovým vedením. Jako jisticích prvků bude použito skříní typu SR. Výhledově je možno lokální nedostatek příkonu v síti NN řešit posilovacím vývodem z nejbližší trafostanice.

Z upravených trafostanic bude posíleno a rozšířeno podzemní vedení NN do rozpojovacích a přípojkových skříní - skříně na hranici nových pozemků určených k výstavbě nových RD. Pro každý dům bude nad přípojkovou skříní SS elektroměrový rozvaděč ER umístěný na hranici pozemku dle ČSN 332130 a požadavku ČEZ - na veřejně přístupném místě i v nepřítomnosti odběratele v oplocení. Jistič před elektroměrem min. 3x20A.

Vliv na životní prostředí

Pro eliminaci vlivu energetických zařízení na životní prostředí (hluk TR, elektromagnetické pole vedení), k zajištění jejich spolehlivého provozu, k ochraně života, zdraví a majetku osob je nutno respektovat ochranná pásma nadzemních vedení 22 a 110, kV a energetických zařízení ve smyslu zákona č. 458/2000 Sb. (Energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Při provádění jakékoliv stavební činnosti, včetně zemních prací, v těchto pásmech je nutno si vyžádat předchozí souhlas provozovatele těchto energetických zařízení ČEZ Distribuce a.s..

Ochranná pásma elektroenergetických zařízení dle Zákona 458/2000 a 670/2004 Sb:

- venkovní vedení 22 kV – 7 m od krajního vodiče
- zemní kabelové vedení - Ochranné pásmo činí po obou stranách krajního kabelu u vedení do 110 kV včetně a vedení řídicí, měřicí a zabezpečovací techniky - 1 m,
- u stožárových elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a méně než 52 kV na úroveň NN 7 m od stanice.

24

Veřejné osvětlení

Bude proveden nový rozvod Veřejného osvětlení v jednotlivých lokalitách (Z1,Z3,Z5,Z9,Z10,Z11) a na veřejných komunikacích na samostatných sloupech Veřejného osvětlení. Nové rozvody veřejného osvětlení budou provedeny v rámci nové výstavby především zemními kabely.

Telekomunikace:

Město je napojeno. Nové trasy se vzhledem k bezdrátovým technologiím nevymezují. Rozšíření elektronického komunikačního provozu se bude řešit výběrem z nabídek operátorů na pevné, bezdrátové a mobilní síti. Stávající telefonní trasy kabelů je třeba respektovat dle zákona.

c. 4. 3) Dopravní infrastruktura

Železniční doprava

Katastrálním územím vede železniční trať z Chrástu u Plzně do Radnic, kde je ukončena.

Na této trati počítají ZUR Plzeňského kraje s přeložkou v obci Břasy.

Návrh územního plánu nepočítá s úpravou stávající trati a prostoru nádraží z důvodu dostatečné stávající kapacity.

Silniční doprava

Katastrálním územím prochází silnice II.ř.233 spojující Zvíkovec a Břasy a dále silnice II.ř.234 spojující Radnice se Zbirohem.

Silnice III.ř. 23324 vede z Radnic do Svinné, silnice III.ř.23214 spojuje Radnice s Újezdem u Sv. Kříže.

Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje vymezují v západní části katastrálního území koridor přeložky silnice II/32 Osek- Břasy- Újezd U Sv. Kříže procházejícího z jihu na severozápad jako veřejně prospěšnou stavbu VPS **SD 232/02**.

Návrh ÚP respektuje stávající rozvržení komunikační sítě a doplňuje jí o účelové komunikace v rozvojových plochách. Tyto plochy budou vymezeny v rámci územních studií.

Přesné parametry nových komunikací budou stanoveny dle konkrétních projektů.

Doprava v klidu

V obci se nachází vyhrazené parkoviště pro osobní automobily na náměstí.

Územní plán navrhuje nové parkoviště pro osobní automobily u hřbitova a nad základní školou (dle

zpracovaného projektu). ÚP navrhuje úpravu stávajících ploch určených pro parkování-u synagogy a u záchranné stanice.

Parkoviště u synagogy by mělo být využito jako výchozí bod pro pěší i cyklisty směrem k navrhované cestě na rozhlednu u Floriána a dále k lokalitě Ovčín.

V rozvojových lokalitách bude garážování osobních aut vymezeno na vlastních pozemcích (dle požadavků Vyhlášky o technických požadavcích na stavby 268/2009Sb.). Parkování pro návštěvníky lze uvažovat v omezeném rozsahu podél komunikací při dodržení podmínek v souladu se zákonem 361/2000Sb.

Obsluha prostředky hromadné dopravy

Poloha ani počet zastávek autobusové dopravy se územním plánem měnit nebude z důvodu vyhovující kapacity a umístění stávajících zařízení.

Turistické trasy a cyklotrasy

Katastrálním územím prochází turistická stezka KCT 2002(Svatojakubská cesta), naučná stezka Za přírodou a historií Radnicka (Hylákův okruh, Šternberský okruh) a cyklotrasa č. 352.

Vedení cyklistické trasy č. 352 bude rozšířeno k nádraží ČD.

Nově navržená cesta k rozhledně u Floriána a následně k lokalitě Ovčín bude využita pro pěší i pro cyklisty z důvodu přístupnosti kulturní památky a rozhledny.

V rámci úprav Radnického potoka bude navrhovaná cesta podél potoka využita pro pěší, cyklisty i bruslaře z důvodů vodohospodářských a zlepšení přístupnosti krajinné části pro krátkodobou rekreaci a turistiku.

Veřejná prostranství

Stávající veřejná prostranství zahrnují prostor náměstí Kašpara Šternberka z důvodu revitalizace nejdůležitějšího městského prostoru a prostoru v okolí kapličky ve Svaté Barboře z důvodu zlepšení prostředí kulturní památky.

Obě veřejná prostranství jsou navržena do ploch cenných území s potřebou úprav.

Nová veřejná prostranství u rozvojové lokality **Z3 a Z9** budou vymezena v rámci územní studie.

U zastavitelné plochy **Z10** je nutno dodržet stanovenou plochu pro veřejná prostranství dle vyhlášky 501/2006 Sb. ,ve znění č. 431/2012.

c.5.) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, dobývání nerostů

c.5.a) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití

Krajinné uspořádání města Radnice má celkovou rozlohu 1064 ha,z toho zemědělská půda tvoří 658,95ha (orná půda 356,18ha,zahrady 44,54ha,ovocné sady 94,70ha, trvalé travní porosty 163,53ha). Lesní pozemky zabírají 238,30ha.

Z hlediska zemědělského patří k.ú. Radnice do zemědělské výrobní oblasti IIIb/3—podtyp bramborářsko-ječný s půdami středně těžkými, písčitohlinitými a hlinitými. Průměrné celoroční teploty jsou 7-8°C, průměrné roční srážky do 700mm.

Z hlediska vodohospodářského je k.ú. Radnice součástí povodí řeky Berounky, do které je také odvodněno přes Radnický potok.

Vodní plochy v k.ú. zaujímají plochu 18,97ha.

Z krajinářského hlediska se jedná o území v Kralovické pahorkatině v nadmořské výšce 382m n.m. Zemědělská půda je rozložena převážně v severozápadní a jižní části k.ú.,lesy v severovýchodní části.

Z katastru obce Újezd u Sv.Kříže přechází do k.ú.Radnice ovocné sady.

Koncepce rozvoje krajiny je založena na ochraně a přístupnosti produkčních zemědělských ploch, na ochraně stávajícího systému odvodnění území a čistoty povrchových a podzemních vod a na posílení ekologické stability krajiny.

Předmětem ochrany v krajině k.ú. Radnice musí být :

- ucelené plochy orné půdy I.ř. (BPEJ)
- louky a ostatní trvalé travní porosty
- rozptýlená zeleň
- vodní toky
- odvodňovací soustava (meliorace)
- zemědělské komunikace
- ÚSES.

Ochrana těchto krajiných částí vyplývá ze zákona o ochraně přírody a krajiny č.114/1992 Sb. a zákona o ochraně zemědělského půdního fondu č.334/1992 Sb. a zákon o vodách č.254/2001 Sb. s úpravou z roku 2010.

c. 5.b) Územní systém ekologické stability

Na území města Radnice byl územní systém ekologické stability vymezen již dříve v rámci starého územního plánu (Fára, Icha 1994). Protože však nesplňoval požadavky metodických pokynů MŽP, musel být tento závazný podklad koncepčně revidován, aktualizován a upřesněn v rámci revize generelů ÚSES Rokycansko IV (Hájek, Sláma 2012). Pro další potřeby územně plánovacích dokumentací resp. nového územního plánu Radnice došlo k dílčím úpravám a upřesněním po dohodě s odborem ŽP města Rokycany. Aktualizace byla zpracována v podrobnosti Plánu ÚSES na aktuální krajinná rozhraní, hranice pozemků KN a lesnický detail. Vyšší hierarchie ÚSES, tj. nadregionální a regionální úrovně, byly vymezeny podle celorepublikové koncepce založené v ÚTP NRaR ÚSES ČR (Bínová et al. 1996), podle Generelu Regionálního ÚSES Plzeňského kraje (Hájek, Bílek 2005) resp. podle ZÚR Plzeňského kraje (2008).

Koncepční návrh zahrnuje též širší vazby do všech sousedních katastrálních území, kde revize a aktualizace starších dokumentací ÚSES již proběhla. Při koordinaci všech úrovní a prostorové skladby ÚSES bylo postupováno od nejvyšší nadregionální hierarchické úrovně ÚSES k nejnižší. Následně bylo provedeno detailní upřesnění Plánu ÚSES pro nový územní plán města Radnice s upřesněním prostorových parametrů skladebných částí.

c. 6) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), přípustného využití, nepřípustného využití, př. podmíněného přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

Stanovení podmínek je dáno přílohou Vyhlášky č.501/2006 Sb.

Pro územní plán Radnice bylo definováno 33 typů ploch s rozdílným způsobem využití. U každé plochy je určen její účel, hlavní využití, přípustné využití, nepřípustné využití, alt. podmíněně přípustné využití a podmínky prostorového uspořádání-viz kapitola f) textové části Návrhu.

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny v souladu s Vyhláškou č.501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území. Územním plánem jsou některé plochy podrobněji rozčleněny a rozšířeny z důvodu potřeby podrobnější regulace vzhledem k ochraně hodnot řešeného území při důsledném zabezpečení kvality obytné funkce.

Dle § 3,odst. 4 Vyhlášky č. 501/2006 ÚP stanovuje plochy s jiným způsobem využití než je stanoveno v §4-19.Jedná se o tyto plochy:

ZS Zeleň -soukromá a vyhrazené

Tyto plochy jsou významnou složkou vnitrosídelní zeleně, jedná se především o plochy sadů a zahrad, které mají významnou úlohu především na okrajích sídla, kde tvoří přechod mezi urbanizovaným územím a volnou krajinou. Doplnění tohoto druhu plochy bylo nezbytné mj. pro vymezení systému sídelní zeleně podle přílohy č.7,část I.,odst.1 ,písm.C vyhlášky č.500/2006 Sb.

ZO Zeleň -ochranná a izolační

Jedná se o plochy v zastavěném, nezastavěném a zastavitelném území, které jsou důležité jednak

pro oddělení výrobních areálů od okolní zástavby z hlediska estetického a hygienického, dále pro oddělení zástavby rodinných domů u zastavitelných ploch od volné krajiny. Doplnění tohoto druhu plochy bylo nezbytné mj. pro vymezení systému sídelní zeleně podle přílohy č.7,část I.,odst.1,písm.C vyhlášky č.500/2006 Sb.

ZP Zeleň -přírodního charakteru

Jedná se o plochy doprovodné zeleně v okolí vodních ploch, které nelze narušit z důvodu ekologických, mají velký význam pro okysličování vody, zpevňovací význam i význam estetický.

NZS Sady, zahrady

Jedná se o část zemědělské půdy-velkoplošné ovocné sady v nezastavitelném území, které by měly zůstat zachovány z důvodů ekologické, krajinytvorné i estetické funkce.

NZL TTP, louky, pastviny

Jedná se o trvalý travní porost, louky a pastviny, které mají v krajině význam zemědělský (produkce krmiva, vodohospodářský (zadržují srážkovou vodu a snižují- vsakování do půdy) ,ekologický (ekosystém), estetický.

c. 7) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Jako veřejně prospěšné stavby pouze **s možností vyvlastnění** byly v územním plánu vymezeny plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury. Jako veřejně prospěšné stavby s možností **vyvlastnění i uplatnění předkupního práva** byly v územním plánu vymezeny plochy a koridory dopravní infrastruktury.

Jako veřejně prospěšné stavby plochy a koridory pouze s **možností uplatnění předkupního práva** byly vymezeny plochy dopravní infrastruktury a občanského vybavení.

Jako veřejně prospěšná opatření pouze **s možností vyvlastnění** byly vymezeny prvky ÚSES, plochy zeleně a plochy vodní.

Výčet všech dotčených pozemků viz textová část návrhu g.1), g.2)h)

Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu

Územní plán nevymezuje stavby ani opatření k zajišťování obrany bezpečnosti státu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití včetně podmínek pro jeho prověření

Územní plán nestanovuje žádné územní rezervy.

c. 8) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

Územní plán stanovuje rozvojové plochy **Z3, Z9, Z13** a plochu přestavby **P1**, ve kterých je prověření změn jejich využití podmínkou pro rozhodování.

Lhůta pro pořízení územní studie a její schválení pořizovatelem je stanovena na 10 let od vydání územního plánu. Rozsah ploch je vyznačen graficky ve výkresu č.1 Návrhu ÚP Radnice-Výkres základního členění území.

Důvodem pro pořízení studií je stanovení koncepce zástavby, upřesnění kapacity území a nároků na inženýrské sítě a komunikace a veřejná prostranství včetně veřejné zeleně.

c. 9) Limity využití území

Limity využití území vylučují nebo podmiňují umístování staveb a využití území. Limity jsou zakresleny na koordinačním výkresu č. 4 .

Dopravní a technická infrastruktura

- | | |
|----------------------------------|---|
| • silnice II. a III.tř | ochranné pásmo 15 m od osy vozovky |
| • železnice | ochranné pásmo 60 m od osy krajní koleje |
| • elektrické vedení VN 22kV | ochranné pásmo 7 m od krajního vodiče |
| • elektrické vedení VN nad 220kV | ochranné pásmo 20 m |
| • elektrické vedení VN nad 400kV | ochranné pásmo 30 m |
| • VTL plynovod | ochranné a bezpečnostní pásmo 15-40m |
| • ČOV | ochranné pásmo 50 m |
| • lesa | ochranné pásmo 50 m od katastrální hranice |
| • hřbitova | ochranné pásmo 100 m od katastrální hranice |
| • zemědělská střediska | ochranné pásmo 50 m od skladových objektů |
| • vodních zdrojů | |

28

Ochranná pásma jsou stanovena v zákoně č.13/1997Sb. o pozemních komunikacích a energetickém zákoně č. 458/2000 Sb. , č.158/2009 .

Kulturní limity

- památkově chráněné objekty
- archeologické lokality ÚAN I.
- archeologické zóny 1

Přírodní limity

- ochranné pásmo lesa 50 m od okraje
- Přírodní park Radeč
- NATURA 2000 evropsky významná lokalita malá

Geologie

- poddolovaná území

Vodní hospodářství

- ochranné pásmo vodního zdroje
- záplavové území

Ostatní limity

- erozně ohrožená půda
- ochranné pásmo hřbitova 100 m

d) INFORMACE O VÝSLEDČÍCH VYHODNOCENÍ VLIVU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ SPOLU S INFORMACÍ, ZDA A JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, POPŘ. ZDŮVODNĚNÍ, PROČ TOTO STANOVISKO NEBO JEHO ČÁST NEBYLO RESPEKTOVÁNO

Cílem územního plánu města Radnice je vytvoření předpokladů pro optimalizaci vlivu na základní složky udržitelného rozvoje území. Jednotlivá řešení vyplývající z urbanistické koncepce, koncepce dopravní a technické infrastruktury, ochrany přírody, apod. mají pozitivní dopad na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území. Rozvojové plochy a navrhované doplnění veřejně prospěšné vybavenosti bude mít pozitivní vliv na sociální a ekonomické aspekty v území. Řešené území a jeho rozvojové plochy nepříznivě neovlivní významné přírodní a kulturní hodnoty v území, nebylo proto požadováno vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území.

Na základě stanoviska Krajského úřadu Plzeňského kraje, odboru životního prostředí se nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu města Radnice z hlediska vlivů na životní prostředí.

e) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Zábor ZPF je lokalizován v návaznosti na současně zastavěné území, které doplňuje.

Bonitace:

V okolí sídla převládají půdy s 5.stupněm ochrany.

Využití zemědělských půd:

Návrh ÚP počítá s maximálním využitím ZPF pro produkci potravin a technických plodin. Převahu ZPF budou tvořit i nadále orné půdy.

Důsledek řešení územního plánu na ZPF a LPF

Současný stav ZPF:

-zemědělská půda celkem.....1064ha
-z toho orná půda.....356,18ha
 -zahrady44,54ha
 -ovocné sady94,70ha
 -trvalé travní porosty.....163,53ha

-lesní pozemky.....238,30ha
-vodní plocha.....18,97ha

TABULKA ZÁBORU ZPF viz příloha

Zábor ZPF pro územní systém ekologické stability se nevyhodnocuje, záměr ÚSES je podrobně popsán v textové části návrhu kap. e.

ZÁBOR LPF

Lesní pozemky zabírají 238,30ha.

Do lesního půdního fondu se nezasahuje s výjimkou plochy **K4** z důvodu její obtížné využitelnosti pro zemědělství.

Zábor pro LPF činí 2,91 ha.

1) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

1) Postup při pořízení územního plánu

Zadání:

Dne 26.5.2011 Město Radnice (dále jen „obec“) podalo žádost o pořízení územního plánu (dále jen „ÚP“) na MěÚ Rokycany, odbor stavební (dále jen „pořizovatel“).

Žádost byla vedena pod č.j. MeRo/4672/OST/11. Žádost obsahovala přílohu, usnesení zastupitelstva ze dne 17.5.2011 č. 4. Zastupitelstvo se usneselo pořídit nový územní plán. K jednání s pořizovatelem jako pověřeného zastupitele zvolilo p. Jaroslava Vonáska.

Pořizovatel s pověřeným zastupitelem zpracoval zadání. Finální verze byla odsouhlasena dne 31.10.2011.

Opatřením ze dne 31.10.2011 bylo veřejnou vyhláškou oznámeno projednávání zadání územního plánu v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona. Návrh zadání byl vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30-ti dnů ode dne vyvěšení oznámení na úřední desce. Návrh zadání byl vystaven na MěÚ Radnice a na MěÚ Rokycany, Masarykovo nám.1, Rokycany, č. dveří 108. V uvedené lhůtě mohl každý uplatnit své připomínky. Dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu, pořizovatel zaslal návrh zadání jednotlivě. Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání mohli dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele své požadavky na obsah územního plánu vyplývající ze zvláštních právních předpisů, a požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, včetně jeho obsahu a rozsahu podle zvláštního právního předpisu; ve stejné lhůtě mohli uplatnit u pořizovatele své podněty i sousední obce. Všichni byli upozorněni, že k požadavkům dotčených orgánů, krajského úřadu a k podnětům sousedních obcí nebo k připomínkám uplatněným po uvedených lhůtách se nepřihlíží.

Veřejná vyhláška byla vyvěšena na MěÚ Radnice a na MěÚ Rokycany. Dokument byl rovněž zveřejněn způsobem umožňující dálkový přístup.

Po shromáždění všech podkladů došlých k zadání byl dne 30.1.2012 vytvořen zápis z projednání zadání ÚP Radnice.

Určený zastupitel byl seznámen s ustanovením § 47 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a byl seznámen se všemi zaslanými podněty, připomínkami a požadavky:

1.) zaslané podněty (podávají sousední obce):

Dne 15.12.2011 žádost obce Kamenec ze dne 15.12.2011. Požadavek na zapracování protipovodňových opatření na Radnickém potoce v úseku pod „Fričkovnou“. Důvodem je zamezení vzniku zátop v obci Kamenec, které se každý rok opakují a působí nemalé škody v naší obci.

- V návrhu ÚP bude respektováno

2.) zaslané připomínky (podává každý):

a) organizace:

Dne 15.11.2011 stanovisko Centrum dopravního výzkumu č.j. UP/3524/11

- Řešeným územím prochází železniční trať Chrást u Plzně- Radnice, jejíž ochranné

pásmo požadujeme respektovat v souladu se zákonem č. 266/1994 Sb., o drahách.

- Novou obytnou výstavbu je třeba umisťovat zcela mimo toto ochranné pásmo z důvodu zasažení nepříznivými vlivy z dopravy (hluk, vibrace). Případná protihluková opatření nebudou hrazena z prostředků správce a provozovatele dráhy.

- *OP Dráhy bude respektováno*

- *Umístění zástavby v OP bude prověřeno autorizovaným architektem v návrhu. Bude vždy konkrétně posouzeno.*

Dne 11.11.2011 stanovisko Povodí Vltavy č.j. 59516/2011-342/Su, SP- 2011/11371

1. Pro navrhovanou zástavbu musí být navržen dostatečně vydatný zdroj pitné vody splňující požadavky uvedené v § 11,13,14 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích.

2. Likvidaci vod z území požadujeme řešit podle zásady:

- maximální množství srážkových vod řešit přirozeným vsakem vod do půdy, tzn. minimalizovat zpevňování ploch v území nepropustnými materiály v území.

- Ze zpevněných ploch odvádět srážkové vody především dešťovými stokami oddílné kanalizace a odpadní vody splaškovými stokami oddílné kanalizace.

- Pouze v nezbytně nutných případech odvádět srážkové vody společně s jednotnou kanalizací.

3. Veškerá likvidace odpadních vod musí být prováděna v souladu s požadavky ustanovení § 16, § 31, §32 odst. 2 a 3, § 35 odst. 2 a § 38 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů usnesení § 18 a § 19 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů a nařízení vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného stupně znečištění povrchových a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech.

4. V řešeném území požadujeme důslednou likvidaci divokých skládek a řešení likvidace odpadů v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a změně některých dalších zákonů ve znění pozdějších předpisů.

5. Upozorňujeme na nutnost respektování oprávnění Povodí Vltavy při správě vodních toků (§ 47,49,59) vodního zákona a vyhlášky č. 470/2001 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků.

- *V návrhu ÚP bude respektováno dle možností daných podrobností ÚP.*

Dne 4.11.2011 stanovisko ČGS – GEOFOND č.j. 323/XI-5366-2011/1394

Nejsou evidována žádná výhradní ložiska nerostných surovin. Nenachází se zde ani žádné území s předpokládanými výskyty ložisek.

- *V návrhu ÚP bude respektováno*

b) fyzické osoby:

Dne 30.11.2011 Připomínky k návrhu zadání od Ing. Miroslava Jaroše, Záměstí 175, 338 28 Radnice tohoto znění:

Věc: Návrh zadání územního plánu Radnice

Na základě vyvěšení oznámení o projednávání Návrhu na webových stránkách města Radnice dne 3.11.2001 sděluji následující připomínky.

K plochám:

Z 2 - vhodným využitím plochy místo 2 RD je bytový dům, vzhledem k tomu, že žádná

jiná lokalita se neuvažuje,

DZ 18 - úprava zámeckého parku je chybně zakreslen rozsah, chybí plocha před bývalým špýcharem,

chybí vymezení plochy bývalé "Marily" v jižní části území, navrhuje vymezení jako plochu Z 29 s využitím dtto Z 22,

nově vymezení plochy nad Novým Městským rybníkem vymezenou lesní cestou na Kalvárii, nově vymezením bezlesí v LHP a zastavěným územím města - Z 30 jako nezastavitelnou plochu s ohledem na skutečnost, že se jedná o zachování jedinečného barokního horizontu, kterému dominují barokní stavby Kaple Navštívení P.Marie (K. I. Dienzenhofer) a Poustevna a původně i Křížová cesta (všechny objekty jsou památkově chráněny). Zmenšit rozsah zastavitelného území

Doplňt do mapy Základního členění území:

- návrh přeložky II/232 dle platných ZUR PK,

- začlenění území bývalé cihelny Kruhovka po polní cestu z části Spořilov do zastavitelného území,

- vymezení území vpravo od bývalého objektu "Havlovna" k ploše Z3 a jižně k hranici bezpečnostního pásma VN s využitím dtto Z3

- vymezení a zahrnutí plochy bývalých skládek tuhých komunálních odpadů pod "Havlovnou" a nalevo od polní cesty ke Skomelnu (zahrnutá v ploše Z3) jako plochy nezastavitelné např. rodin. domy, sanovat je a navrhnout pro ně využití jako např. parkoviště apod.

- částečně obnovit síť polních cest s doprovodnou zelení nejen směrem z města, ale i příčně mezi sebou na základě staré katastrální mapy a tím podporovat protipovodňová opatření v krajině. Velkou pozornost věnovat obnově pokračování dnes rozorané polní cesty okolo plochy Z12 k Židovskému hřbitovu (kulturní památka), podobně obnovit polní cestu Ve stínadlech a doplnit síť polních cest směřujících ke kóťě Na Florianu s uvažovanou rozhlednou

- doplnit zakres trasy místní komunikace, vedené zhruba po vrstevnici v jižní části města pod Florianem, v sousedství bezpečnostního pásma VN, nad "Havlovnou" do části "V Brdcích" s napojením na komunikaci Radnice - Chomle II/233 jako přeložka pro výrazné omezení dopravy přes střed města a do nových ploch určených pro výstavbu RD.

K textu:

na str. 16 kap. 5 d) doplnit větu za konec odstavce "...v souvislosti s nově zastavovaným územím na okraji města."

na str. 24 Doprava - doplnit:

D6 Přeložka silnice II/234 jv. Směrem na II/233

D7 Přeložka silnice II/232 z. směrem dle ZUR

V návrhu zadání chybí vypořádání s nezajištěnými podzemními prostory (sklepy), které zasahují do volných (nezastavěných) ploch, např. Náměstí Kašpara Štemberka. Navrhuji geofyzikální průzkum jejich lokalizace a z něj vyplývající postupy. Podobně chybí

vyhodnocení starých důlních děl na katastru města, v roce 2009 opatřených mřížemi pro zamezení vstupu a s nimi souvisejícími vytěženými prostory.

- *add Z2) bude rozdělena na dvě části. Přední část před sokolovnou bude označena jako DZ11-parkoviště, zbylá část zůstane začleněna jako Z2*
- *zbytek vyjádření - bude vyhověno a prověřeno v návrhu dle možností daných podrobností ÚP*

Dne 2.11.2011 připomínky k návrhu zadání od Ilony Strakové, Němčovice 1, 33824 tohoto znění:

Žádám Vás o zařazení v příloze uvedených pozemků do probíhající změny územního plánu města Radnice. Změna se týká způsobu užívání, jak je uvedeno v příloze.

- s návrhem nesouhlasíme. Trváme na řešení lokality dle původně projednaného návrhu tj. část vnitřního lomu bez staveb a řešením okolí pomocí plochy Z13 vymezení současným ÚP: zemědělská půda-louky pastviny nové využití: plocha staveb pro hromadnou rekreaci, rehabilitaci, lázeňství pouze na části území-nutná územní studie

Dne 15.12.2011 připomínky k návrhu zadání od Josefa Kočky, Stupno 9, 338 24, Břasy tohoto znění:

Pozemek Z2 rozdělit na dvě poloviny: přední části vybudovat parkoviště pro sokolovnu s podobným označením jako DZ5 (toto jste již na veřejném zasedání projednávali a schválili, ale není to zaneseno v ÚP) a zadní část nechat začleněnou jako Z2

Pozemek DZ7 a DZ8 navrhuji změnit na podobné zařazení jako pozemek Z2 – tzn. na výstavbu RD. Tyto všechny pozemky by byly sloučené jako Z2.

- *bude vyhověno v návaznosti na zpracovanou studii parkoviště a příjezdové komunikace pro ostatní pozemky.*

3.) zaslané požadavky (podávají dotčené orgány a krajský úřad):

Dne 9.11.2011 stanovisko Ministerstva životního prostředí č.j. 839/520/11

- bez požadavků. *Informace o poddolovaném území na území obce požadavek na zakreslení území v grafice návrhu ÚP. Upozornění na zvláštní režim povolování staveb na tomto území.*

- V návrhu ÚP bude respektováno.

Dne 25.11.2011 stanovisko KHS Rokycany č.j. 22245/21/11

- bez požadavků.

Dne 7.11.2011 stanovisko Úřadu pro civilní letectví č.j. 4706/OST/11

- bez požadavků.

Dne 3.11.2011 stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu č.j. 41612/2011/03100

- bez požadavků.

Dne 9.11.2011 stanovisko Obvodního báňského úřadu v Plzni č.j. SBS 34473/2011/OBÚ-06

- bez požadavků.

Dne 2.12.2011 stanovisko MěÚ Rokycany, odbor dopravy č.j. 10999/OD/11

- bez požadavků.

Dne 30.12.2011 stanovisko MěÚ Rokycany, odboru školství a kultury č.j. OŠK 2011/0964

Odbor školství a kultury MěÚ Rokycany, jako výkonný orgán státní památkové péče dle zák. č.

20/1987 Sb., o státní památkové péči obdržel dne 2.11.2011 Vaše Oznámení o projednávání o

zadání územního plánu města Radnice. K Výše uvedenému zadání územního plánu jsme si vyžádali vyjádření odborné organizace státní památkové péče, tj. Národního památkového ústavu (dále jen "vyjádření NPÚ") č.j. NPÚ-3411606812011 ze dne 13.12.2011, které bylo doručeno našemu odboru dne 15.12.2011.

Předloženému návrhu zadání územního plánu města Radnice Vám sdělujeme:

Radnice jsou starobylé městečko, jež je připomínáno již ve 14. století jako obec patřící do majetku zbirožského panství. Jádrem města tvoří náměstí Kašpara Šternberka s dominantou kostela

sv. Václava, objektem zámku, památkově chráněnými městskými domy čp. 2, 232 a 233. Mimoto je zde možné zaznamenat hodnotné stavby z konce 19. a první poloviny 20. století. Výrazným

objektem je stavba bývalé spořitelny z roku 1926, dnes sídlo městského úřadu. U náměstí nalezneme bývalý panský pivovar zvaný též Šternberský založený v roce 1587, v roce 1898 byly pro něj vystavěny nové budovy. Další významnou a památkově hodnotnou stavbou je budova sokolovny postavená v roce 1926, ale i celá řada dalších objektů, byť moderně upravených, je z památkového i urbanistického pohledu hodnotná.

Kulturní památky v rámci katastru města Radnice zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR (ÚSKP):

19966/4 - 2576 - kostel sv. Václava

45210/4 - 2577 - kaple sv. Rozálie, hřbitovní - areál

1) kaple sv. Rozálie

2) márnice (dům hrobníka)

3) ohradní zeď s branou

16332/4 - 2578 - kaple na Kalvárii s křížovou cestou, soubor

1) kaple - a) socha sv. Václava

b) socha sv. Jana Nepomuckého

2) bývalá poustevna

3) - 16) křížová cesta

46594/4 - 2579 - socha sv. Jana Nepomuckého

15903/4 - 2580 - kašna

46924/4 - 2581 - měšťanský dům č.p. 2, Plzeňská ul.(muzeum)

22848/4 - 2582 - měšťanský dům č.p. 232, Pražská ul. 30814/4 - 2583 - městský dům č.p. 233, Pražská ul.

20815/4 - 2584 - pamětní kříž

12388/4 - 4798 - sousoší Piety

10299/4 - 4912 - synagoga č.p. 221, ul. Na Potocích

104299 - socha sv. Floriána

Uvedený výpis je pouze informativní, oficiální výpis z Ústředního seznamu kulturních památek vydává Ústřední pracoviště Národního památkového ústavu.

V předloženém "Návrhu zadání ÚP" jsou vymezeny nové rozvojové plochy pro bydlení/výstavba rodinných domů-viz Z1-Z5/, výrobu, drobné podnikání, rozvoj rekreace a cestovního ruchu a úpravy komunikací a veřejných ploch/viz DZ14- úprava prostranství kolem kapličky ve Svaté Barboře/, úprava zámeckého parku /viz DZ18/, úprava a zobytnění náměstí /viz DZ21, rekonstrukce, dostavba pivovaru /Z24/, rozhledna u sv. Floriána /225/. V

"Návrhu zadání ÚP" jsou kladeny požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území. "ÚP bude respektovat současný potenciál řešeného území- urbanizované a neurbanizované části. Bude respektovat historické urbanistické uspořádání města, historické významné stavby, nemovité kulturní památky, architektonické a historicky významné stavby, urbanisticky významné kompoziční prvky, objekt a zařízení občanské vybavenosti. V návrhu UP je nutno vytvořit podmínky pro ochranu Z1 a rozvoj především těchto hodnot v řešeném území: urbanistické a architektonické hodnoty, charakter prostředí venkovského sídla s centrální návší, začlenění zástavby do krajiny, převládající drobné měřítko a rozmanitost zástavby, převládající výšková hladiny zástavby. "

Podle Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, tzv. Maltské konvence, která je součástí našeho právního řádu ve smyslu ústavního zákona Č. 395/200 I Sb., zejména jejího článku 4, odstavce ii) musí být archeologické dědictví prioritně chráněno na původním místě v zemi.

Vzhledem k prokázanému výskytu movitých a nemovitých archeologických nálezů na dotčeném katastru lze konstatovat, že řešené území je "územím s archeologickými nálezy" ve smyslu § 22 citovaného zákona č. 2011987 Sb., v platném znění a rovněž ve smyslu Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidované) vyhlášené pod Č. 99/2000 Sb. m. s. se všemi důsledky z jejich výkladu plynoucími.

Z tohoto důvodu požadujeme:

a) Do textové části i grafické části návrhu územního plánu podchytit informaci, že "celé řešené území je územím s archeologickými nálezy s prokazatelným výskytem nemovitých a movitých archeologických nálezů".

b) Do grafické části návrhu ÚP požadujeme rovněž zakreslit, dle Státního archeologického seznamu ČR, vedeného NPU UP plochy UAN I, tj. území s prokazatelným výskytem nemovitých a movitých archeologických nálezů, plochy UAN II, území s předpokládaným výskytem nemovitých a movitých archeologických nálezů, plochy UAN IV. vytěžené plochy bez prokazatelných archeologických nálezů. Prostor mezi UAN I, UAN II a UAN IV tvoří plochy ÚAN III, území s 50% pravděpodobností výskytů archeologických nálezů, na což je potřebné rovněž upozornit.

V intravilánu města Radnice byla dosud učiněna řada pozitivních nálezů raně středověkého a středověkého stáří, západně od města pak bylo prokázáno pravěké osídlení. Elektronická data pro přesné grafické vymezení UAN a oficiální výpis z databáze Státního archeologického seznamu České republiky poskytuje na vyžádání správce dat - Národní památkový ústav, ústřední pracoviště Valdštejnské náměstí 3, 118 01 Praha. Vzhledem k tomu, že k aktualizaci SASu dochází každoročně, je nutno k datům přihlížet pouze orientačně. Předložený "Návrh zadání ÚP" pracuje s požadavky na ochranu urbanistických, architektonických, památkových i krajinných hodnot. Jelikož je z předloženého "Návrhu zadání ÚP" čitelné, že některé plánované úpravy se dotýkají centra města a jeho nejbližšího okolí/úprava a zobytnění náměstí, rekonstrukce, dostavba pivovaru, úprava zámeckého parku/ doporučujeme, aby v návrhu UP byly zpracovány požadavky přímo související s těmito úpravami např. koncepce úpravy parku, regulativ obnovy fasád, okenních výplní, krytiny atd..

- *V návrhu ÚP bude respektováno. Některá ustanovení dle možností daných podrobností ÚP.*

Dne 18.11.2011 stanovisko Vojenská ubytovací s stavební správa č.j. 39157-1/54383-

ÚP/2011-7103/44

- bez požadavků.

Dne 21.11.2011 stanovisko Českého telekomunikačního úřadu č.j. ČTÚ-114 747/2011-634

- bez požadavků.

Dne 15.11.2011 stanovisko Krajského úřadu Plzeňského kraje, DSH č.j. 2922/DSH/11

- bez požadavků.

Dne 9.11.2011 stanovisko Krajského úřadu Plzeňského kraje, KPP č.j. KPP/3254/11

- Upozorňujeme, že na dotčeném katastrálním území Radnice u Rokycan se nachází významné archeologické lokality, které je nutno chránit v souladu se zněním úmluvy č. 99/2000 Sb.m.s., o ochraně archeologického dědictví Evropy. Veškeré plánované zemní práce prováděné na území s archeologickými nálezy je podle památkového zákona (§ 22 odst. 2) nutno předem nahlásit Archeologickému ústavu, aby nedošlo k ohrožení či poškození archeologického dědictví lokality. Zároveň je stavebník povinen umožnit na daném území provedení záchranného archeologického výzkumu, který zajistí odborná organizace oprávněná k provádění archeologických výzkumů.
- Dále Vás vyzýváme, aby byl v rámci plánovaných změn týkajících se řešeného území brán ohled na stávající uspořádání krajiny, která nese řadu cenných informací o historickém vývoji oblasti a tvoří tak základní součást společného kulturního a přírodního dědictví dané lokality. Z toho důvodu je v souladu s Evropskou úmluvou o krajině č. 13/2005 Sb.m.s. nutno podpořit její ochranu a věnovat značnou pozornost její správě a plánování.
- *V návrhu ÚP bude respektováno dle možností daných podrobností ÚP.*

Dne 23.11.2011 stanovisko MěÚ Rokycany, odbor ŽP č.j. 5557/OŽP/11

- požadavky:

- 1.) Doporučujeme navrhopvat v rozvojových území stavby mimo pozemky určené k plnění funkcí lesa a ve vzdálenosti větší než 25m od kraje lesa.
- 2.) Při zapracování plochy č. Z11 je třeba respektovat hranice regionálního biocentra. Vzhledem k tomu, že vodní tok Radnický potok a jeho údolní niva jsou významnými krajinnými prvky ze zákona, nemůže být lokalita DZ 17 zahrnuta v zastavitelných plochách. Naopak by významné krajinné prvky měly být v nezastavitelných plochách. V územním plánu požadujeme vyznačit památné stromy „Lípy u křížové cesty“ včetně ochranného pásma a dále evropsky významné lokality „Radnice-kostel“ a „Kamenec“. V současné době zpracovává firma GeoVision s.r.o. revizi Generelů územních systémů ekologické stability v okrese Rokycany. Do územního plánu požadujeme zahrnout revidovaný územní systém ekologické stability.
- 3.) Požadujeme u všech lokalit určených pro novou výstavbu řešit jejich napojení na vodovodní síť a kanalizační síť.
- 4.) Radnický potok nemá vyhlášené záplavové území podle § 66 vodního zákona.
- 5.) Doporučujeme však respektovat historicky známé území, které je při povodních zaplavováno a nenavrhovat zde zástavbu.

- *Add1) bude prověřeno v návrhu*
- *Add2) Z11- bude respektováno a prověřeno v návrhu. DZ 17- bude respektováno. Ostatní bude respektováno*
- *Add 3,4,5) v návrhu ÚP bude respektováno dle možností daných podrobností ÚP.*

Dne 31.10.2011 stanovisko Krajského úřadu Plzeňského kraje, OŽP č.j. ŽP/11846/11

Vzhledem k rozsahu předpokládaného záboru zemědělské půdy však požadujeme navrhnout alespoň třífázovou etapizaci rozvojových ploch. Zadání územního plánu města Radnice nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Uvedená koncepce řeší území, v němž se nachází evropsky významná lokalita Radnice - kostel. Tato lokalita však není koncepcí nijak ovlivněna.

Do grafické části návrhu ÚP Radnice je nutno zapracovat regionální územní systém ekologické stability v souladu se Zásadami územního rozvoje Plzeňského kraje vydanými usnesením č. 834/08 Zastupitelstva Plzeňského kraje ze dne 2. 9. 2008. Vymezení územního systému ekologické stability je součástí územně analytických podkladů.

Požadujeme, aby plochy skladebných prvků ÚSES byly v návrhu ÚP Radnice přednostně vymezeny jako plochy přírodní podle § 16 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění a jako takové byly v rámci koncepce uspořádání krajiny považovány za nezastavitelné, s výjimkou podmíněčné možnosti umístění nezbytných staveb technické a dopravní infrastruktury.

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí nepožaduje, s výjimkou nefunkčních skladebných prvků ÚSES (biocentra, biokoridory), aby funkční prvky ÚSES byly zařazeny mezi veřejně prospěšná opatření.

Na základě předloženého návrhu zadání územního plánu a kritérií uvedených v příloze č. 8 citovaného zákona nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů upraveného návrhu zadání územního plánu Radnice z hlediska vlivů na životní prostředí.

- Připomínky budou respektovány.

Tímto dokumentem byl dán pověřenému zastupiteli pokyn k předložení upraveného zadání zastupitelstvu ke schválení.

Dne 14.3.2012 zastupitelstvo města schválilo usnesením z osmého zasedání zastupitelstva města Radnice upravené zadání ÚP Radnice. Zastupitelstvo se dále usneslo, že zpracovatelem územního plánu bude Ing. Arch. Petra Novotná.

Pořizovatel dopisem ze dne 29.3.2012 požádal zpracovatelku o zpracování návrhu územního plánu na základě schváleného upraveného zadání zastupitelstvem. Pořizovatel doporučil, vzhledem k množství chyb a nedostatků zpracovaných návrhů podávaných obcemi, před finálním tiskem konzultovat s pořizovatelem a pověřeným zastupitelem města zpracovaný návrh. Přílohou dopisu byl zápis z projednání zadání a upravené schválené zadání.

Návrh:

Po předání návrhu územního plánu byla provedena kontrola na MěÚ Rokycany, odboru stavebním za účasti pořizovatele a pověřeného zastupitele. Po posouzení předloženého návrhu územního plánu Radnice pořizovatel opatřením ze dne 30.1.2013 sdělil zpracovateli, že předložený návrh není zpracován v souladu s některými ustanoveními schváleného zadání, platného stavebního zákona a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Pořizovatel požádal o provedení úpravy návrhu ve smyslu uvedených bodů v dopisu.

Na základě požadavku pověřeného zastupitele, byla dne 12.2.2013 po předání návrhu územního plánu provedena schůzka na MěÚ Radnice z důvodu provedení kontroly převážně grafické části návrhu územního plánu Radnice v terénu. Po provedené kontrole v terénu bylo zjištěno, že je třeba grafickou část upravit podle bodů vypsanych v žádosti o provedení úpravy návrhu ze dne 13.2.2013.

Po předání upraveného návrhu, byla dne 27.5.2014 provedena nová kontrola na MěÚ

Rokycany, odboru stavebním za účasti pořizovatele, pověřeného zastupitele a p. Janem Kotvou, vedoucím stavebního odboru v Radnicích. Po posouzení předloženého návrhu územního plánu Radnice pořizovatel opatřením ze dne 14.7.2014 sdělil zpracovateli, že předložený návrh je třeba před jeho projednáním ve smyslu uvedených bodů dopisu upravit. Pořizovatel nabídl zpracovateli možnost konzultace.

Po obdržení upraveného návrhu dne bylo opatřením ze dne 13.7.2015 oznámeno zahájení projednávání návrhu. Pořizovatel pozval obec, pro kterou územní plán pořizuje, sousední obce, krajský úřad, dotčené orgány a ostatní organizace na společné jednání podle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, které se konalo dne 10.8.2015 v zasedací síni na MěÚ Rokycany. Zároveň všechny obeslané poučil o uplatňování stanovisek a připomínek k návrhu podle § 50 odst. 2 SZ.

Všichni obeslaní byli opět poučeni o lhůtách pro uplatňování připomínek a stanovisek v souladu s § 50 odst. 2 SZ.

Pořizovatel podle § 50 odst. 2 stavebního zákona v souladu s § 172 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vyzval dotčené orgány, aby uplatnily svá stanoviska nejpozději do 30 dnů ode dne jednání. Ve stejné lhůtě mohli sousední obce uplatnit své připomínky. Po tuto dobu pořizovatel umožnil uvedeným orgánům nahlížet do návrhu územního plánu. Dále bylo upozorněno, že k později uplatněným stanoviskům se nepřihlíží a že návrh územního plánu je vystaven i na webové stránce www.rokycany.cz, městský úřad, informace z odborů, stavební odbor, územní plány obcí.

Pořizovatel opatřením ze dne 13.7.2015 v souladu s § 50 odst. 3 stavebního zákona doručil návrh územního plánu Radnice k veřejnému nahlédnutí a možnosti podat písemnou připomínku. Do 30 dnů ode dne doručení mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky.

Pořizovatel dne 3.8.2015 obdržel připomínky k územnímu plánu Radnice od p. Andrea Pauerová, Socháňova č.p. 1128/17, Praha 6-Řepy, 163 00 Praha 618. Pořizovatel na podání odpověděl samostatným dopisem dne 7.8.2015. Žadatel se v podání domáhal, aby se vzaly na zřetel požadavky:

- 1.) Nesouhlas se začleněním pozemků do průmyslové zóny.
- 2.) Aby bylo zajištěno odhlučnění průmyslové zóny- tzv. protihlukovým plotem.
- 3.) Aby se zajistilo odhlučnění povrchu areálu na bázi odhlučňovacího asfaltu, anebo podobná krytina.
- 4.) Již nyní trvám na odhlučnění všech klimatizačních jednotek a to i vzduchotechnických, jako i technologických zařízení tak, aby byla dodržena litera zákona pro hygienické limity hluku.
- 5.) V neposlední řadě, aby byly dodrženy limity výšky a vzdálenosti stavby od pozemku, dle požárních předpisů.

K bodu č. 1 pořizovatel sdělil, že územní plán nevymezuje v této oblasti nové zastavitelné plochy pro výrobu. Stávající areál je zakreslen v návrhu územního plánu v ploše stav-
tzn. je zakreslen ve stávající existující podobě bez návrhu rozšíření. Plocha je zahrnuta do ploch: Výroba a skladování- lehký průmysl. V textové části návrhu je navržen závazný regulativ: Hlavní využití: výrobní objekty a areály lehkého průmyslu, nenarušujících hygienické limity v okolí pozemky související dopravní a technické infrastruktury

Podmínky prostorového uspořádání:

Zastavitelnost ploch v zastavěném území je nutno řešit při umístění staveb diferencovaně, s ohledem na existující stavby, zpevněné plochy a na terén ve smyslu Vyhlášky č.269/209 Sb. o obecných požadavcích na využití území. Výšková hladina nových staveb, nástaveb a přístaveb nesmí překročit maximální stávající výškovou hladinu střech bytových domů v sousedství.

Pozn.: Regulativy ve vydaném územním plánu jsou závazné pro příslušný stavební úřad při povolování staveb v ploše. Soulad s regulativy prokazuje v územním řízení navrhovatel tj.

stavebník.

K souladu záměru s platnými právními předpisy se vyjadřují v územním řízení i dotčené orgány hájící zájmy na jednotlivých úsecích. V územním řízení se mimo jiné také posuzují odstupové vzdálenosti staveb dle platné vyhlášky a případný zásah požárně nebezpečného prostoru na sousední pozemky nebo stavby.

K bodům č. 2.-4 pořizovatel sdělil, že územní plán podle § 43 odst. 3 zákona č. 183/2006., Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem do regulačního plánu nebo do územního rozhodnutí. Územní plán reguluje možné budoucí a stávající využití území zejména v plochách. Jednotlivé stavby není možné v územním plánu řešit nebo jejich realizaci komukoliv nařizovat. Uvedené požadavky je možné řešit v územním řízení.

Dne 10.8.2015 se uskutečnilo společné jednání o návrhu ÚP ze kterého byl vyhotoven protokol.

Všichni přítomní byly seznámeni s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona. Dotčené orgány pořizovatel vyzval k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání. Ve stejné lhůtě mohli sousední obce uplatnit připomínky. Pořizovatel upozornil, že k později uplatněným stanoviskům a připomínkám se nepřihlíží.

Návrh územního plánu byl na společném jednání všem k dispozici. S jeho obsahem byli všichni seznámeni.

Přítomní byli seznámeni se všemi podáními, které byly do společného jednání podány. Uvedeno souhrnně viz. dále.

Z jednání byl sepsán protokol. Zástupci KHS a MěÚ Rokycany, odbor dopravy uvedli, že vydají vyjádření ve stanovené lhůtě.

Opatřením ze dne 26.10.2015 byl Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor regionálního rozvoje, požádán o posouzení návrhu územního plánu Radnice dle § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb.

Pořizovatel nadřízený správní orgán upozornil na vydaná stanoviska a zasláná podání uplatněných k návrhu ÚP s popisem jejich řešení vzhledem k tomu, že návrh byl upracován až po posouzení návrhu krajským úřadem. Přílohou dopisu byl: Návrh územního plánu Radnice, protokol z společného jednání, přepsaná uplatněná stanoviska dotčených orgánů, písemné připomínky a jejich řešení, které bylo psáno tučným šikmým písmem.

Uplatněno do společného jednání:

1. Ministerstvo průmyslu a obchodu, č.j. MPO/5100/OST/15 ze dne 23.7.2015 - **bez připomínek**.
2. RWE GasNet, s.r.o. č.j. 5001154109 ze dne 23.7.2015- požadavek na respektování plynárenských zařízení, podmínky pro další stupně povolování staveb. **Souhlas s návrhem**.
3. Krajský úřad odbor kultury a památkové péče, č.j. KPP/1915/15 ze dne 16.7.2015- **bez připomínek**, není příslušný.
4. Český telekomunikační úřad, č.j. ČTÚ-43 818/2015-634 ze dne 22.7.2015 - **bez připomínek**.
5. Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje, ÚO Rokycany, ze dne 14.7.2015, č.j. HSPM-3083-2/2015 RO **souhlasné koordinované stanovisko**.
6. Připomínky od Andrey Pauerové, Socháňova č.p. 1128/17, Praha 6-Řepy, 163 00 Praha 618 ze dne 3.8.2015. Shodné podání adresované MěÚ Radnice, které bylo postoupeno usnesením č.j. MěÚ/661/2015-2 ze dne 19.8.2015 tohoto znění:

Vznáším připomínky plánovanému novému územnímu plánu, pro město Radnice, jelikož se mě úzce dotýká, neboť můj pozemek sousedí s firmou Prima Klima, která se v novém územním plánu má rozkresleny pozemky, které budou nově začleněny jako průmyslová zóna. S tímto počínáním nesouhlasím. Po rozhovoru s Petrou Novotnou, která tvořila tento nový územní plán, žádám, aby se vzaly na zřetel mé požadavky.

- a. aby bylo zajištěno odhlučnění průmyslové zóny tzv. protihlukovým plotem.

- b. aby se zajistilo odhlučnění povrchu areálu na bázi odhlučněného asfaltu, nebo podobná krytina.
- c. již nyní trvám na odhlučnění všech klimatizačních a vzduchotechnických, jako i ostatních technologických zařízení tak, aby byla dodržena litera zákona pro hygienické limity hluku.

V neposlední řadě, aby byli dodrženy limity výšky a vzdálenosti stavby od pozemku, dle požárních předpisů.

Pořizovatel reagoval samostatným dopisem toho znění:

obdrželi jsme Váš dopis ze dne 3.8.2015 ve kterém vznášíte připomínky k plánovanému územnímu plánu Radnice. Žádáte, aby se vzaly na zřetel požadavky:

- 1.) Nesouhlas se začleněním pozemků do průmyslové zóny.
- 2.) Aby bylo zajištěno odhlučnění průmyslové zóny- tzv. protihlukovým plotem.
- 3.) Aby se zajistilo odhlučnění povrchu areálu na bázi odhlučněného asfaltu, anebo podobná krytina.
- 4.) Již nyní trvám na odhlučnění všech klimatizačních jednotek a to i vzduchotechnických, jako i technologických zařízení tak, aby byla dodržena litera zákona pro hygienické limity hluku.
- 5.) V neposlední řadě, aby byly dodrženy limity výšky a vzdálenosti stavby od pozemku, dle požárních předpisů.

K bodům 1. a 5. pořizovatel sdělil:

Územní plán nevymezuje nové zastavitelné plochy pro výrobu v této oblasti. Stávající areál je

zakreslen v návrhu územního plánu v ploše stav- tzn. je zakreslen ve stávající existující podobě bez návrhu rozšíření. Plocha je zahrnuta do ploch: Výroba a skladování- lehký průmysl. V textové části návrhu je navržen závazný regulativ:

Hlavní využití: výrobní objekty a areály lehkého průmyslu, nenarušujících hygienické limity v

okolí

pozemky související dopravní a technické infrastruktury

Podmínky prostorového uspořádání:

Zastavitelnost ploch v zastavěném území je nutno řešit při umístování staveb diferencovaně, s ohledem na existující stavby, zpevněné plochy a na terén ve smyslu Vyhlášky č.269/209 Sb. o obecných požadavcích na využití území. Výšková hladina nových staveb, nástaveb a přístaveb nesmí překročit maximální stávající výškovou hladinu střech bytových domů v sousedství.

Pozn.: Regulativy ve vydaném územním plánu jsou závazné pro příslušný stavební úřad při povolování staveb v ploše. Soulad s regulativy prokazuje v územním řízení navrhovatel tj. stavebník.

K souladu záměru s platnými právními předpisy se vyjadřují v územním řízení i dotčené orgány hájící zájmy na jednotlivých úsecích. V územním řízení se mimo jiné také posuzují odstupové vzdálenosti staveb dle platné vyhlášky a případný zásah požárně nebezpečného prostoru na sousední pozemky nebo stavby.

K bodům 2.- 4. pořizovatel sdělil:

Územní plán podle § 43 odst. 3 zákona č. 183/2006., Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem do regulačního plánu nebo do územního rozhodnutí. Územní plán reguluje možné budoucí a stávající využití území zejména v plochách. Jednotlivé stavby není možné v územním plánu řešit nebo jejich realizaci komukoliv nařizovat. Uvedené požadavky je možné řešit v územním řízení.

Na odpověď obdržel dne 19.8.2015 připomínky k územnímu plánu a regulativy o budoucím rozšiřování případných průmyslových zón v Radnicích od p. Andrey Pauerové, Socháňova č.p. 1128/17, Praha 6-Řepy, 163 00 Praha 618 ze dne 18.8.2015 tohoto znění:

Reaguji na váš dopis ze dne 7.8.2015 a děkuji za vysvětlení. Zřejmě jsem se vyjádřila nesrozumitelně. Nesouhlasím s novým budoucím územním plánem Radnice, neboť pozemky 448/5, 448/9, 448/4, 2220/4, 452/16, 452/8 v katastru nemovitostí jsou vedeny jako trvalý travní porost, zahrada, ostatní plocha (koupeno Prima Klima nedávno). Žádným způsobem si nepřejí, aby tyto pozemky změnilы charakter, jelikož přímo ovlivňují moje zájmy a funguje zde jako tampon klidu před průmyslovou zónou. V navrhovaném novém územním plánu jsou již vyznačeny a uvedeny jako průmyslová zóna (nahlédnuto u pana Kotvy – město Radnice). S tímto nesouhlasím, neboť přímo ovlivňují můj záměr. V momentě, kdy jsme nabývali vlastnické právo k našim pozemkům (448/2, 448/7, 452/12), jsme dbali na stávající územní plán města Radnice a dávali pozor, aby pozemky výše vypsány byli klidové a určené k rekreaci. Nehledě na to, že jsme neustále rušení aktivitou firmou Prima Klima, když se jedná o areál lehkého průmyslu a dle Vašeho dopisu splňují hygienické limity v okolí.

Žádám proto a trvám na tom, aby pozemkům 448/5 trvalý travní porost, 448/9 trvalý travní porost, 448/4 zahrada, 452/2 a 452/16 ostatní plocha, nebyl změněn charakter. Aby byly tyto pozemky použity, jako rozdělení průmyslové zóny od obytné. V případě, že moje práva budou dotčena či porušena, budu se obracet na další instance případně na ombudsmana kraje.

- ***bude prověřeno zpracovatelem územního plánu. Zejména bude prověřeno:***

1.) otázka, zda areál jak je vymezen v ploše stavu v návrhu územního plánu je vymezen svým plošným rozsahem správně.

2.) pokud bude část areálu nutno přesunout do návrhové plochy (rozšíření areálu) bude nově vymezena funkční ochrana jednotlivých funkčních ploch navzájem (bydlení x výroba).

Uplatněno po společném jednání:

1. Vyjádření Ministerstva obrany, č.j. 82542/2015-8201-OÚZ-LIT ze dne 10.8.2015- ***souhlas.***
2. Stanovisko Krajské hygienické stanice č.j. KHSPL 15360/21/2015 ze dne 21.8.2015- ***bez připomínek.***
3. Stanovisko Ministerstva životního prostředí č.j. 48552/ENV/15 ze dne 26.8.2015- ***bez dalších připomínek.***
4. Vyjádření Krajského úřadu Plzeňského kraje, odboru životního prostředí č.j. ŽP/7290/15 ze dne 4.9.2015- Rozvojové lokality č. Z3- sever a Z4 pro bydlení a výrobu jsou vymezeny na půdách I. a II. třídy ochrany, přičemž jejich návrh nebyl vymezen v dokumentaci pro zadání územního plánu č.j. 4706/OST/11 ze dne 31.10.2011. Ve smyslu § 4 odst. 3 lze půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Vzhledem k tomu, že uvedené plochy nebyly orgánem ochrany ZPF schváleny ve fázi zadání územního plánu a navíc dochází k záboru půd I. a II. třídy ochrany, není možné s uvedeným záměrem souhlasit. Orgán ochrany ZPF proto požaduje návrh výše uvedených zastavitelných ploch z návrhu územního plánu vypustit. K ostatním nejsou připomínky.
 - ***plocha Z4 v zadání nebyla vymezena. V původním územním plánu rovněž pozemky nebyly zahrnuty do návrhu zastavitelné plochy. Z uvedeného důvodu bylo rozhodnuto zastavitelnou plochu z návrhu vyjmout.***
 - ***plocha Z3 v zadání v rozsahu podle stanoviska nebyla (severní část) zahrnuta. Severní část však byla zahrnuta v původním územním plánu do zastavitelné plochy č. 71- lehká výroba. Z uvedeného důvodu se pořizovatel s pověřeným zastupitelem pokusí o dohodnou s dotčeným orgánem na ponechání lokality v návrhu. Pořizovatel svolá jednání na KÚPK- OŽP. V případě opětovného nesouhlasu bude část lokality vypuštěna z návrhu. Pozn. Dne 15.12.2015 se uskutečnilo na KÚPK,***

OŽP jednání za účasti pořizovatele, pověřeného zastupitele, vedoucího stavebního odboru v radnicích a pověřeným pracovníkem KÚPK, OŽP. Zjednání byl proveden zápis, který je součástí spisu. Jednání se uskutečnilo ve věci projednání možnosti ponechání lokality Z3 v návrhu ÚP Radnice. Bylo dohodnuto, že lokalita Z3 bude v návrhu ponechána. Lokalita byla řešena v původním územním plánu. Lokalita Z4 bude z návrhu vypuštěna.

5. Stanovisko Městského úřadu Rokycany, odboru dopravy č.j. MeRo/7987/OD/15 Ant ze dne 10.8.2015- požadavek na rozšíření vedení cyklistické trasy až k nádraží ČD.
- ***bude vyhověno, návrh bude upraven.***

6. Povodí Vltavy, č.j. 46367/2015-342/Če SP-2015/9513 ze dne 7.9.2015.

V grafické části územního plánu budou zakresleny všechny vodní toky (otevřená koryta vodních toků, zatrubněná koryta vodních toků, občasné vodní toky a HOZ), které jsou evidovány v Centrální evidenci vodních toků. (zdroj: portál Ministerstva zemědělství

Upozorňujeme na nutnost respektování oprávnění Povodí Vltavy (Lesy ČR, státní podnik), státní podnik při správě vodních toků (ustanovení § 47,49,59 vodního zákona a vyhlášky č. 178/2012 Sb.)

Záměry staveb, zařízení nebo činností na pozemcích, na nichž se nachází koryta vodních toků nebo na pozemcích s nimi sousedících, musí být projednány s Povodím Vltavy, státním podnikem, závodem Berounka.

- ***návrh respektuje, nebude měněn.***

7. MěÚ Rokycany, odbor životního prostředí, č.j. MeRo/4443/OŽP/15 ze dne 10.9.2015 -

Ke společnému jednání o návrhu územního plánu Radnice máme jako dotčený orgán státní správy, dle § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů následující připomínky:

Ke koordinačnímu výkresu:

1. Vyznačení územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES) neodpovídá vymezenému lokálnímu a upřesněnému regionálnímu ÚSES dle revize generelů ÚSES „Rokycansko IV“ zpracované společností GeoVision s.r.o. v květnu 2012.
 - LBK RO106-RO107 v severozápadní části území (u farmy Dvorec) by měl být rozšířen i na plochu NP, stejně tak ve výběžku u silnice na Němčovice
 - LBK RO101-RO102 je vymezen po západní straně stávající cesty a podél ní zatačí do k.ú. Újezd u Svatého Kříže (cesta není v návrhu ÚP vyznačena dle skutečnosti)
 - LBK RO104-RO107 navazuje na LBC RO107 v celé jeho šířce podél silnice na Kamenec
 - RBK 1432-1156/01 a 1432-1156/02 byly v rámci revize na lokální úrovni upřesněny
 - RBC 1432 ve východní části území (ve Stínadlech) zahrnuje i sad před plochu TI, BV a ZS
 - Nefunkční část RBK 1432-2003/01 navazuje na funkční LBC 2003/01 vymezené na celé ploše NP
 - Nefunkční část LBK RO103-RO104 je vymezena podél Radnického potoka
 - LBK RO166-RO167 (u Ovčina) je třeba zachovat ve vymezených parametrech (na úkor Z13)

- ***bude opraveno a zpracováno zpracovatelem územního plánu.***
2. V LBC RO103 je vymezena zastavitelná plocha VZ (Z6 – zázemí pro rybáře), plochy v LBC musí být nezastavitelné (např. NZ)

- **bude opraveno plocha Z6 bude zmenšena, aby nezasahovala do LBC.**
- 3. Významný krajinný prvek „Lesík u Bohemie“ končí na hranici k.ú. Újezd u Svatého Kříže, nepřesahuje do k.ú. Radnice u Rokycan
 - **bude opraveno a zpracováno zpracovatelem územního plánu.**
- 4. Ve výběžku u silnice směrem na Němčovice je vymezená plocha šedé barvy bez popisu (zřejmě DS), která neodpovídá skutečnému stavu
 - **bude prověřeno zpracovatelem a případně upraveno.**
- 5. V interakčním prvku v lokalitě U kamenného můstku je vyznačena plocha VZ, která neodpovídá skutečnému stavu
 - **rozsah bažantnice bude prověřen zpracovatelem a případně bude upraveno.**

K textové části návrhu:

- 6. V popisu funkčního využití ploch NZL – TTP, louky, pastviny je jako podmíněně přípustné využití uveden ÚSES, ale jako nepřípustné využití jakékoli funkce nezemědělského charakteru. Tuto podmínku je třeba přeformulovat, neboť skladebné části ÚSES nemají zemědělský charakter.
 - **bude opraveno a zpracováno zpracovatelem územního plánu.**

K textové části odůvodnění:

- 7. V kapitole „Ochrana hodnot vyplývajících z přírodních a dalších podmínek v území“ je uvedeno, že malá EVL v Radnickém kostele je vyhlášena kvůli hnízdění vzácných ptáků, předmětem ochrany jsou však netopýři.
 - **bude opraveno a zpracováno zpracovatelem územního plánu.**
- 8. V textové části nejsou zmíněny jako chráněné hodnoty vyhlášené památné stromy „Lípy u Křížku“.
 - **bude opraveno a zpracováno zpracovatelem územního plánu.**
- 9. Přípomínky od Martina Procházky, Záměstí 623, Radnice, ze dne 7.8.2015 doručeno: dvakrát 7.8.2015 na MěÚ Radnice, 11.8.2015 na MěÚ Rokycany tohoto znění: Vyjadřuji svůj nesouhlas s novým územním plánem pro město Radnice okr. Rokycany. Nový plánovaný územní plán počítá s tím, že firma Prima Klima své území a působnost rozšíří, což se dotýká mého pozemku, neboť úzce sousedím s firmou Prima Klima. Nově o nové pozemky rozšiřuje působnost průmyslu v dané oblasti a není brán zřetel na obyvatele v této lokalitě. S tímto územním plánem nesouhlasím. Žádám, aby dle legislativy byly odděleny zóny průmyslové od obytné. Fa Prima Klima svým počínáním (vykácením stromů) a denním provozem ruší a práší na můj pozemek a dům, ruší denním hlukem a provozem. V neposlední řadě má velice osvětlen svůj pozemek, což v noci ruší můj spánek, neboť zářivky plně osvětlují okna a pozemek. Žádám o oddělení zón protihlukovou zdí, či nahrnutou zeminou, vysázení stromů (keřů), aby se nadále toto soužití nenarušovalo. Zároveň poukazuji na halogenové osvětlení, které mě značně omezuje.
 - **bude prověřeno zpracovatelem územního plánu. Zejména bude prověřeno:**
 - 1.) **otázka, zda areál jak je vymezen v ploše stavu v návrhu územního plánu je vymezen svým plošným rozsahem správně.**
 - 2.) **pokud bude část areálu nutno přesunout do návrhové plochy (rozšíření areálu) bude nově vymezena funkční ochrana jednotlivých funkčních ploch navzájem (bydlení x výroba).**
- 10. Přípomínky od Andrey Pauerové, Socháňova č.p. 1128/17, Praha 6-Řepy, 163 00 Praha 618 ze dne 14.7.2015 toho znění:
 - V souvislosti s připravováním nového územního plánu pro město Radnice, bych

chtěla

vznést připomínky, jelikož se mě nové plánování úzce dotýká, neboť plně sousedím s firmou Prima Klima a v novém územním plánu se má dále její působnost rozšířit o pozemky, které budou v novém územním plánu zakresleny jako průmyslové.

Po rozhovoru s paní Petrou Novotnou, která tvořila tento nový územní plán, žádám zastupitele města, aby vzali na zřetel mé požadavky.

- d. aby bylo zajištěno odhlučnění průmyslové zóny tzv. protihlukovým plotem.
- e. aby se zajistilo odhlučnění povrchu areálu na bázi odhlučňovacího asfaltu, nebo podobná krytina.
- f. již nyní trvám na odhlučnění všech klimatizačních a vzduchotechnických, jako i ostatních technologických zařízení tak, aby byla dodržena litera zákona pro hygienické limity hluku den/noc.

V neposlední řadě, aby byli dodrženy limity výšky a vzdálenosti stavby od pozemku, dle požárních předpisů.

- ***bude prověřeno zpracovatelem územního plánu. Zejména bude prověřeno:***

- 1.) ***otázka, zda areál jak je vymezen v ploše stavu v návrhu územního plánu je vymezen svým plošným rozsahem správně.***
- 2.) ***pokud bude část areálu nutno přesunout do návrhové plochy (rozšíření areálu) bude nově vymezena funkční ochrana jednotlivých funkčních ploch navzájem (bydlení x výroba).***

11. Připomínky do p. Miroslava Jaroše, Záměstí 175, 338 28, Radnice tohoto znění:

a) plocha Z9 je navržena pro umístění cca 50 RD, přístup do této lokality je omezen úzkým mostem přes potok Chomlenka, který byl vybudován nový cca v roce 2011. Vzhledem k množství navržených parcel a již současného nevhodného – omezeného přístupu, je nutné řešit nový přístup do této lokality a v podstatě jedinou možností je napojení místní komunikace na silnici II/234, jejíž přeložka právě kolem tohoto území byla městem odmítnuta.

- ***bude prověřeno zpracovatelem a případně doplněno.***

b) cenné území s označením CU5 hovoří o úpravě a znovuzřízení zámeckého parku. Pravděpodobně se nejedná o znovuzřízení zámeckého parku, který zde nebyl, ale o jeho nové vytvoření. Navrhují doplnit toto CU5 o vytvoření levobřežní promenády podél kamenného nábřeží Radnického potoka až k silnici II/233, respektive mostu přes silnici.

- ***je nad rámec podrobností daných územním plánem. Nebude řešeno. .***

c) plocha Z10 je navržena pro umístění cca 32 RD, přístup do této lokality je přes stávající místní komunikace. Navrhují uvedenou lokalitu připojit přímo místní komunikací na silnici II/235 a nezatěžovat již tak zatížené místní komunikace a zhoršovat podmínky pro bydlení stávajících obyvatel podél přístupových místních komunikací.

- ***bude prověřeno zpracovatelem podle stávajícího územního plánu a případně bude doplněno.***

d) Plocha Z11 je navržena pro umístění cca 5 RD. Jedná se o lokalitu mimo zastavěné území města. Pro takovou malou lokalitu je pro město neekonomické její zasilování včetně zajištění a udržování přístupu po místní komunikaci. V městě je dostatek jiných, daleko vhodnějších pozemků pro výstavbu RD, některé byly dokonce vedením města odmítnuty.

- ***lokalita bude v návrhu ponechána. Byla řešena již v současném ÚP.***

e) na str. 23 v „Odůvodnění“ výpočet bilance potřeby vody vychází z neplatné vyhlášky č. 9/1973. Od 6.5.2011 platí vyhláška č. 120/2011 Sb., kterou se mění vyhláška

Ministerstva zemědělství č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů. Současná potřeba vody se uvádí 35m³/osobu/rok, což je necelých 100l/osoba/den. Na základě přepočtu potřeby vody se změní i denní množství splaškových odpadních vod.

- bude prověřeno zpracovatelem a upraveno.

f) návrh územního plánu uvažuje s plochami pro individuální bydlení v počtu 113 RD. Tento návrh se jeví jako extrémní, protože městem připravená lokalita pro výstavbu 10 RD za Marilou má svoje vlastníky, ale pouze 1 realizovaný RD a druhý ve výstavbě. Některé pozemky jsou nabízeny k dalšímu prodeji. Pro město Radnice by plně postačily plochy pro polovinu RD tj. 60 a zbytek uvést jako výhled.

-návrh nebude v tomto ohledu měněn.

g) v návrhu chybí protierozní opatření zemědělsky obhospodařovaných pozemků v lokalitě přes silnici II/234 naproti průmyslovému areálu Havlovna.

- bude prověřen zpracovatelem a případně bude upraven.

h) návrh neobsahuje umístění koupaliště nebo přírodního biotopu pro koupání, které bylo navrhováno nově severně od lokality Z5 namísto stávající požární nádrže.

- návrh obsahuje záměr vybudování retenční nádrže K9, která může i uvedenou funkci řešit.

12. Připomínka od p. Šauerové, Darová 1, 338 24 tohoto znění: My, Karolína Bauerová bytem Darová 1 a Petr Loukota bytem Radnice 593 jakožto noví vlastníci p.č. 2211/7 v k.ú. Radnice, ulici Brandýs, Vás tímto žádáme o převedení naší nemovitosti z plochy ZV (veřejná zeleň) do plochy Bv (bytová výstavba Rd), neboť koupě tohoto pozemku byla učiněna za účelem výstavby Rd.

- návrh bude ve smyslu výše upraven.

13. Připomínky od RNDr. Josefa Paška, Za Sokolovnou 455, 338 24 Radnice tohoto změni: K uvedenému návrhu územního plánu datovaného září 2014 a zveřejněném na webu města Rokycany nám následující připomínky:

V roce 2015 byl zpracován Svazem měst a obcí ČR analyticko-strategický dokument v rámci meziobecní spolupráce s názvem „Strategie území správního celku ORP Rokycan“. Je nutné na něj minimálně odkázat.

- bude prověřen zpracovatelem a případně aplikován do návrhu.

Text i grafické přílohy jsou zatíženy chybami a nepřesnostmi, které jsou částečně matoucí a znehodnocují celý plán. Současně jsou uvedeny připomínky k vlastnímu návrhu.

V textu Územní plán Odůvodnění: na str. 9 dole je uvedeno synagoga p.č. 221 a Židovská synagoga- jedná se o identickou stavbu, proto navrhuji „Židovská synagoga odstranit“.

- návrh bude ve smyslu výše upraven.

Na str. 10- působení lékařky Boženy Kamenické, nebyla lékařka ale léčitelka- opravit.

- návrh bude ve smyslu výše upraven.

Na str. 10 – hnízdění vzácných ptáků- Kostel Radnice je EVL v seznamu pod č. CZ 0323150, kde je chráněna letní kolonie netopýra velkého (Myotis myotis), který patří do třídy savci (Mammalia) a nikoliv do třídy ptáci (Aves)- opravit

- návrh bude ve smyslu výše upraven.

Na str. 10- CU5 – není asi záměrem zpracovatelů navrátit chybně označený prostor jako zámecký park do původní funkce a vzhledu. Podle obrazu na oponě z r. 1801 to bylo nádvoří zámku pro hospodářský provoz a ne park. Panská zahrada (s trochou nadsázky park) byla přes náměstí, přibližně v místě dnešní budovy Městského úřadu a sousedního objektu č.p. 59. Záměr je však správný.

Na str. 11 je K9 definována pro zachycení přívalových srážek a ochrany částí území podél Radnického potoka. Jedná se o tak malé povodí, že vznik přívalových srážek je nepravděpodobný. V terénu nejsou patrné současné stopy po erozi způsobené přívalovými dešti. Mnohem významnější pro retenci přívalových srážek je území na Radeckém potoce nad Radnicemi, kde je velké povodí. Tady by užitečnější i ekonomičtější byla např. obnova bývalého rybníka. Podobně by k ochraně před povodněmi mohla sloužit obnova bývalého rybníka nad Sv. Barborou (viz. Oldmaps).

- záměr K9 kumuluje i další funkce viz. předchozí připomínky. Retence na Radeckém potoce bude zpracovatelem prověřena.

Na str. 22- nejasné „sportovní areál pod jatkami a konzervárnou“ – pravděpodobně je myšlena bývalá Marila, jatka byla směrem na Sv. Barboru (Dnešní SÚS). Podobně je na str. 22 psáno o kanalizačním systému jako projektu. Dnes již je z větší části vybudován – tuto pasáž je nutné aktualizovat podle dosažené skutečnosti.

- návrh bude ve smyslu výše upraven.

Na str. 25 „Turistické trasy a cyklotrasy“ opomenuta cyklotrasa č. 352.

Navrhují tyto nedostatky a nepřesnosti i chyby opravit do konečné verze.

- návrh bude ve smyslu výše upraven.

Na str. 5 je uveden Strategický plán Leader MAS Světovina o.p.s. Tento plán je v současné době neplatný, byl zpracován pro období 2007-2013 a MAS Světovina v současnosti zpracovávána Strategii Komunitě vedeného místního rozvoje (SCLLD), která bude hotova začátkem roku 2016. Pro potřebu návrhu územního plánu je ale možné použít Zakládací smlouvu MAS Světovina o.p.s. v platném znění.

- návrh bude ve smyslu výše upraven.

V grafické příloze č. 06:

Chybně je lokalizována značka Natura 2000, evropsky významná lokalita malá (do 3ha). Správná lokalizace je do věže kostela sv. Václava na náměstí viz. text těchto připomínek výše nikoliv k Radnickému potoku do záplavového území.

- návrh bude ve smyslu výše upraven.

Problematické je také zobrazení Poddolovaných území. Plochy neodpovídají skutečnému poddolování (ted' pouze s ohledem na vytýčené k.ú. Radnic bez hodnocení ostatních) a to v obou plochách na jihu a sz. jsou zbytečně velké, zahrnují části, které jednoznačně nebyly nikdy poddolovány a tak omezují vlastní územní plán (viz. odkazy na str. 5,10,11,21 textu). Typickým příkladem je plocha Z9 určená k výstavbě cca 50 RD, která pravděpodobně není vůbec poddolována. Území je nutno především na k.ú. Radnice posoudit báňsko-historicky a tím dojde ke zmenšení zakreslených ploch- Stará důlní díla (SDD) na katastru města jsou známa (část jich je na příloze č. 05 zaznamenána) a v rámci programu MŽP zajištěna a rozsah dolování víceméně také. Na problém starých měšťanských sklepů je sice upozorněno, ale není to odpovídajícím způsobem vyřešeno, protože tato podzemní díla, která jsou většinou nezajištěná se můžou chovat jako poddolované prostory se všemi projevy na povrch. Bylo by proto vhodné je do některé mapy (možná koordinační) na základě provedeného geofyzikálního měření zemním radarem označit.

- poddolovaná území jsou limitem, který byl do návrhu převzat. Jeho zpřesnění je nad rámce možnost daných územním plánem. Rovněž provádění geologických průzkumů není v procesu pořizování územního plánu možné. Případný geologický průzkum se realizuje při projektování staveb v dalším povolovacím procesu (ÚR).

V textu ÚPR odůvodnění na str. 6 je uvedena cyklotrasa č. 352 v mapě chybí.

- návrh bude ve smyslu výše upraven.

Podobně v mapě měly být Naučné stezky, kterými jsou (zákresy dostupné např. na webu mapy.cz): Po stopách důlní činnosti na Břasku, Za přírodou a historií Radnicka

- bude doplněno jako informace do odůvodnění.

Chybí chráněné lípy u Křížové cesty (v příloze 05 jsou zakresleny včetně ochranných pásem). Z nových objektů chybí rozhledna a Příkočově v Břasích. A event. Přívozy na Berounce (Darová, Nadryby a d.)

- návrh bude ve smyslu výše upraven.

V grafické příloze č. 02

Na pozemku p.č. 1791 a 1792/4 je zakreslena veřejná zeleň. Jedná se však o malý mokřad, který má nezastupitelnou úlohu v krajinně ovlivňování vodního režimu. Leží na pramenné linii, na níž např. dříve bývala studna u jatek. A je nutné ho chránit, alespoň vyznačením jako ZP.

- bude prověřeno zpracovatelem a případně aplikováno do návrhu.

Ve stejné příloze jsou dvě PHO 1. stupně v blízkosti sv. hranic území pro hydrogeologické vrty HV 4 a HV 5. Vzhledem k tomu, že vrt HV4 má vydatnost okolo 40l/s, jedná se o strategicky významný zdroj vody minimálně pro město Radnice, spíše ale i pro okolní sídla. Strategický význam je v přímém kontextu se suchým obdobím, které v současné době zažíváme včetně problémů se zdroji (pitné) vody na jiných místech republiky a je nutné proto tento zdroj více chránit než jen PHO, např. ochránit infiltrační oblast vrtů nebo jinou ochranou zakotvenou v územním plánu města.

- bude prověřeno zpracovatelem a případně aplikováno do návrhu.

Cenné území Kalvárie je výtýčeno, nutné je však celé území chránit jako barokní horizont a proto navrhuji rozšíření jeho ochrany (ochranné pásmo?) na přilehlé pozemky směrem k městu tak, aby nebyly zastavitelné, např. rodinnými domy.

- návrh nových RD není v tomto území řešen. Území je chráněno plochou s názvem cenné území Kalvárie. Návrh nebude měněn.

V analýze území chybí staré skládky komunálního odpadu (3) na území města. Skládky v lokalitě Ke Skomelnu je v kolizi s územím Z9/US, V Jámě- zrekultivovaná a pravidelně monitorována 2 pozorovacími místy a u Havlovy. Území skládek tvoří plochy s omezenou možností zástavby apod.

- bude prověřeno zpracovatelem a případně aplikováno do návrhu.

V návrhu a mapových přílohách chybí návrh a lokalizace potřebného koupaliště se zázemím. Výše uvedené připomínky se adekvátně promítají i do ostatních příloh a textu návrhu.

-návrh respektuje, může být řešeno v ploše OS např. obnova koupaliště Pod jonáckou chatou.

Požizovatel obdržel stanovisko od Krajského úřadu Plzeňského kraje dne 6.1.2016 pod čj. RR/32/16 ze dne 6.1.2016. Nadřízený správní orgán uplatnil požadavky:

ÚP Radnice řeší nadmístní rozvojový záměr přeložky silnice II/232 jako součást širšího záměru mezi sídly Osek a Újezd u Svatého Kříže. Tento záměr je v Zásadách územního rozvoje Plzeňského kraje řešen jako veřejně prospěšná stavba.

Následuje seznam záležitostí, které bude nutné v návrhu ÚP Radnice upravit:

- obsah textové části ÚP by měl být v naprostém souladu s požadavky příslušného předpisu (koncepte x základní koncepte, vymezení území x vymezení zastavěného území a další)
- neshoduje se datum vymezení zastavěného území mezi textovou a grafickou částí
- pojem „návrhová mapa ÚP obce“ stavební zákon nezná
- výkres základního členění může obsahovat pouze to, co je dáno příslušným předpisem (vyhl. č. 500/2006 Sb., v platném znění)

- legislativa připouští buď zpracování hlavního výkresu, nebo zpracování výkresů dílčích koncepcí
- regulace tvaru střechy, obvodových stěn a barev (str. 9 a dále) není v žádném případě přípustná (viz § 43 odst. 3 stavebního zákona v návaznosti na přílohu č. 11, část I/2/b, vyhl. č. 500/2006 Sb.), naopak chybí běžně stanovovaná prostorová regulace zástavby v jednotlivých plochách např. určením intenzity využití pozemků (pokud autorův odůvodněný záměr, není nutné)
- v hlavním výkresu i jiných zcela chybí přeložka silnice II/232
- schémata znázorňující uložení kabelů do země nepatří do územního plánu
- pojem inženýrské sítě územní plánování vůbec nezná, doporučujeme nahradit pojmem technická infrastruktura
- pojem zastavitelné území (f3) se již nepoužívá, nemá zákonnou oporu (lépe zastavitelné plochy)
- pojem neurbanizované území stavební zákon také nezná, doporučujeme používat pojmy definované stavebním zákonem (§ 2 stavebního zákona)
- pokud se v kapitole g.1) uvádí možnost využití institutu předkupního práva, pak zde musí být vždy seznam dotčených pozemků a stanovení oprávněné osoby (pro WD1 nelze tedy ve stávajícím znění uplatnit předkupní právo)
- z §7 vyhl. č. 501/2006 Sb., v platném znění, lze dovodit, že bude nutné některé vymezené zastavitelné plochy, jejichž zastavění není podmíněno zpracováním územní studie, upravit doplněním plochy veřejného prostranství.
- plochu nazvanou „nestabilizované území“ (f.l.x) není možné vymezit, v územním plánu nemůže být jakákoliv plocha (ani pozemek či jeho část), pro kterou není jasně definováno možné využití
- znění kap. k) neodpovídá požadavkům kladeným na vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování podmíněno zpracováním územní studie (chybí stanovení podmínek pro pořízení), lhůta 10 let není přiměřenou lhůtou, územní studie se neschvaluje
- kap. j), l) m) jsou v tomto znění nadbytečné, naopak chybí kapitola o stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona
- návrh ÚP Radnice nereflektuje minimálně ve svém odůvodnění skutečnost, že došlo k vydání Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje, Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje ČR a aktualizací Územně analytických podkladů Plzeňského kraje.

Po společném jednání a posouzení předloženého návrhu územního plánu Radnice Krajským úřadem Plzeňského kraje pořizovatel s pověřeným zastupitelem vyhodnotil připomínky a požádal dopisem ze dne 1. 2. 2016 zpracovatele o provedení úpravy návrhu ve smyslu výše uvedeného vyhodnocení.

Dopisem ze dne 1.2.2017 pořizovatel požádal nadřízený správní orgán o potvrzení odstranění nedostatků návrhu ÚP Radnice. Pořizovatel dne 7.2.2017 pod č.j. RR/534/17 obdržel potvrzení od nadřízeného správního orgánu o odstranění nedostatků, správní dále neshledává důvody, které by bránily zahájení řízení o vydání územního plánu.

Pořizovatel po obdržení upravené verze návrhu územního plánu pro veřejné projednání opatřením ze dne 30.1.2017 veřejnou vyhláškou oznámil zahájení řízení o územním plánu a oznámil, že veřejné projednání se bude konat dne 8.3.2017 od 15:00 hodin.

Z veřejného projednání byl vyhotoven zápis:

Pořizovatel přivítal všechny přítomné a seznámil je s průběhem veřejného projednání a s příslušným ustanovením stavebního zákona konkrétně s § 52 stavebního zákona.

Námítky proti návrhu územního plánu mohl podat pouze vlastník pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle odstavce 2 námítky, ve kterých museli uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymežit území dotčené námitkou. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatní ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží. Dotčené osoby oprávněně k podání námitek byly na tuto skutečnost upozorněny.

Ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží.

Pořizovatel poprosil zpracovatelku územního plánu Ing. Arch. Petru Novotnou o odborný výklad návrhu územního plánu.

Pořizovatel dále seznámil přítomné se zaslánými námitkami, připomínkami a stanovisky, které byly pořizovateli k návrhu do jednání doručeny. Bylo projednáno: MěÚ Rokycany, OŽP – byl vznesen požadavek na polohovou úpravu prvků ÚSES na základě aktuální verze. MěÚ Rokycany, odbor dopravy: bez připomínek, KHS Rokycany: bez připomínek.

Pořizovatel s pověřeným zastupitelem v souladu s § 53 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů vyhodnotil výsledky veřejného projednání. Pořizovatel zajistil pro obec úpravu návrhu územního plánu v souladu s výsledky projednání.

Pořizovatel požádal zpracovatele o provedení úpravy návrhu územního plánu Radnice po veřejném projednání podle níže uvedených bodů. Podání jsou členěna podle časového sledu. Tučným písmem byly uvedeny informace, zda bude/nebude vyhověno, případně jakým způsobem:

Uplatněno do veřejného jednání:

1. Český telekomunikační úřad, vyjádření č.j. ČTÚ-43 818/2015-634 ze dne 3.2.2017. **Bez připomínek.**
2. Krajský úřad odbor dopravy, stanovisko č.j. DSH/1276/17 ze dne 7.2.2017. **Bez připomínek.**
3. Ministerstvo obrany, vyjádření č.j. 92995/2017-8201-OÚZ-LIT ze dne 27.2.2017 – **Souhlas bez připomínek.**
4. ČEPS, a.s. Námitka, č.j. 489/17/11000 ze dne 27.2.2017. Námitka spočívá v zapracování rozvojového záměru vyplývajícího z Politiky územního rozvoje ČR, označeného jako E17. Jedná se o vymezení koridoru pro dvojité (zdvojené) vedení 400kV Hradec- Chrást, které prochází v severní části katastrálního území Radnice u Rokycan. Koridor žádáme vymežit v plošné šíři 300m. Tento rozvojový záměr je zároveň řešen i v projednávané aktualizaci Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje. **Návrh bude upraven, záměr bude zapracován.**
5. Ministerstvo vnitra, č.j. MV-15050-4/OSM-2017 ze dne 6.3.2017. **Bez připomínek.**
6. Požadavek MěÚ Rokycany, OŽP na drobnou úpravu některých prvků ÚSES na základě aktuální zpracované verze plánu ÚSES. **Bude vyhověno.**
7. Požadavek Krajského úřadu Plzeňského kraje na úpravu předkupních práv. **Bude vyhověno**

Uplatněno po společném jednání:

8. Námítky města Radnice ze dne 8.3.2017 tohoto znění:
 - g. Zóna P8 zelená plocha (bývalá ČOV) změna na stavbu garáží. **Bude prověřeno zpracovatelem a případně bude vyhověno.**
 - h. Pozemek 1900/3 u stavebnin Stafa- zarovnat s plochou parkoviště na výstavbu garáží. **Bude prověřeno zpracovatelem a případně bude vyhověno.**

- i. Zmenšení plochy bažantnice u úpravny vody cca o 50%, nynější stav na pozemcích 1745/12, 1745/25 a na části 1745/2. **Bude prověřeno zpracovatelem a případně bude vyhověno.**
- j. Pozemek u nové ČOV Z3 část nad OP vedení a pod OP vedení doporučuje řešit územní studií. **Bude prověřeno zpracovatelem a případně bude vyhověno.**
- k. Odstranit u VL (Prima klima trading) ochrannou zeleň, neboť nárazníková zóna je vytvořena na vedlejších pozemcích (Z10). **Bude prověřeno zpracovatelem a případně bude vyhověno.**
9. Námitka od Petry Kletečkové, Obora 93, Tachov 347 01 ze dne 13.3.2017 tohoto znění: Námitky k územnímu plánu Radnice. Jako vlastník pozemku p.č. 1793/1, 1793/2, 1794/1 v k.ú. Radnice uplatňuji k návrhu ÚP Radnice následující námitku: V návrhu ÚP je na uvedených pozemcích navrhováno ZV a žádáme o změnu na možnou výstavbu RD se zahradou a možností chovat drobná hospodářská zvířata. Výstavbu rodinného domu by jsme rádi uskutečnili v budoucnu a trvale zde bydleli v důchodu. **Bude prověřeno zpracovatelem, případně bude vyhověno. Je požadováno zachovat pás zeleně v minimálním rozsahu břehu na pozemku p.č. 1792/3 a respektovat limit trafostanice na p.č. 1797/4. Bude prověřen návrh na zahrnutí lokality Z3 do ploch k), ve kterých je prověření změn jejich využití podmínkou zpracování územní studie.**
10. Námitka od Jaroslavy Kotvové, Luční 256, Radnice 338 28 ze dne 13.3.2017 tohoto znění: Jako vlastník pozemků p.č. 1793/1, 1793/2, 1794/1 v k.ú. Radnice u Rokycan souhlasím s námitkou paní Petry Kletečkové uplatňovanou k navrhovanému ÚP Radnice ze dne 13.3.2017. **Bude prověřeno zpracovatelem, případně bude vyhověno. Je požadováno zachovat pás zeleně v minimálním rozsahu břehu na pozemku p.č. 1792/3 a respektovat limit trafostanice na p.č. 1797/4. Bude prověřen návrh na zahrnutí lokality Z3 do ploch k), ve kterých je prověření změn jejich využití podmínkou zpracování územní studie.**
11. Stanovisko ČGS Geofond ze dne 14.3.2017, č.j. ČGS-441/17/0184*SOG-441/089/2017. Přípomínky k návrhu:
- K výkresu č. 05 Koordinační výkres. Legenda obsahuje v limitech využití území položku geologie se zákresy: Poddolované území, ložiska surovin- zrušení; ložiska surovin- oblasti negativních průzkumů a neperspektivních výskytů a stará důlní díla. Zákres poddolovaných území a starých důlních děl je nekompletní (viz. přílohy 1-3). Zákres „ložiska surovin- zrušená; ložiska surovin- oblasti negativních průzkumů a neperspektivních výskytů“ ČGS nepokládá za nutné do ÚP zpracovat neboť k jejich zpracování není legislativní odůvodnění.
- K výkresu č. 06 Výkres širších vztahů, ČGS doporučuje z legendy a výkresu odstranit položku „ložiska nerostných surovin/ložiska“, a to ze stejného důvodu jako výše.
- Bude prověřeno zpracovatelem a případně bude vyhověno.**
12. Námitka od Petry Kletečkové, Obora 93, Tachov 347 01 ze dne 14.3.2017 tohoto znění: Doplnění – námitka k návrhu ÚP Radnice podané dne 13.3.2017.
1. doplňuji námitku ze dne 13.3.2017, kdy pozemky p.č. 1793/1, 1793/2, 1794/1 v k.ú. Radnice lokalita U Jatek jsou v současném ÚP zakresleny jako pozemky k výstavbě a také proto žádám o zahrnutí našich pozemků k možné výstavbě pro rodinné bydlení. Sousední pozemky, které přímo na naše pozemky navazují jsou také zahrnuty k možné výstavbě po označením B1. Dáváme námitku na změnu do nového ÚP ze současného návrhu nového ÚP označení ZN na označení pro rodinné bydlení. Naše shora uvedené pozemky jsou přímo až u kanalizační a vodovodní sítě a proto jsou vhodné k výstavbě.
- Bude prověřeno zpracovatelem, případně bude vyhověno. Je požadováno zachovat pás zeleně v minimálním rozsahu břehu na pozemku p.č. 1792/3 a**

respektovat limit trafostanice na p.č. 1797/4. Bude prověřen návrh na zahrnutí lokality Z3 do ploch k), ve kterých je prověření změn jejich využití podmínkou zpracování územní studie.

- m. V roce 2012 při digitalizaci nám byl změněn druh pozemku z pastviny na ostatní plochu u pozemků p.č. 1730/7, 1730/8, 1732/2, 1735/4, 1745/28, 1752/4, 1745/7 v k.ú. Radnice. Všechny tyto uvedené pozemky jsou v lokalitě za městskou vodárnou, kde navazují na již zakreslené plochy lesní. Naše shora uvedené pozemky jsou zarostlé náletovým porostem lesních dřevin a nelze je užívat pro zemědělské účely. Chceme uvedené pozemky dozalesnit a proto žádáme o změnu v novém ÚP na označení NL- plochy lesní.

Bude prověřeno zpracovatelem a případně bude vyhověno.

- n. Naše pozemky p.č. 1122 a 1123 v k.ú. Radnice jsou v lokalitě Na Rovničkách. Na těchto dvou parcelách budeme vysazovat sad ovocných stromů a proto žádáme o změnu v ÚP na označení NZS. Žádost o uvedenou změnu jsem podali na MěÚ Radnice již dne 22.10.2014 a dokládám ji v příloze.

Bude prověřeno zpracovatelem a případně bude vyhověno.

13. Námitka od Jaroslavy Kotvové, Luční 256, Radnice 338 28 ze dne 14.3.2017 tohoto znění: Doplnění – námitka k návrhu ÚP Radnice podané dne 13.3.2017.

- o. doplňuji námitku ze dne 13.3.2017, kdy pozemky p.č. 1793/1, 1793/2, 1794/1 v k.ú. Radnice lokalita U Jatek jsou v současném ÚP zakresleny jako pozemky k výstavbě a také proto žádám o zahrnutí našich pozemků k možné výstavbě pro rodinné bydlení. Sousední pozemky, které přímo na naše pozemky navazují jsou také zahrnuty k možné výstavbě po označení BI. Dáváme námitku na změnu do nového ÚP ze současného návrhu nového ÚP označení ZN na označení pro rodinné bydlení.

Bude prověřeno zpracovatelem, případně bude vyhověno. Je požadováno zachovat pás zeleně v minimálním rozsahu břehu na pozemku p.č. 1792/3 a respektovat limit trafostanice na p.č. 1797/4. Bude prověřen návrh na zahrnutí lokality Z3 do ploch k), ve kterých je prověření změn jejich využití podmínkou zpracování územní studie.

- p. V roce 2012 nám byl změněn druh pozemku z pastviny na ostatní plochu u pozemků p.č. 1730/7, 1730/8, 1732/2, 1735/4, 1745/28, 1752/4, 1745/7 v k.ú. Radnice. Všechny tyto uvedené pozemky jsou v lokalitě za městskou vodárnou, kde navazují na již zakreslené plochy lesní. Naše shora uvedené pozemky jsou zarostlé náletovým porostem lesních dřevin a nelze je užívat pro zemědělské účely. Chceme uvedené pozemky dozalesnit a proto žádáme o změnu v novém ÚP na označení NL- plochy lesní.

Bude prověřeno zpracovatelem a případně bude vyhověno.

- q. Naše pozemky p.č. 1122 a 1123 v k.ú. Radnice jsou v lokalitě Na Rovničkách. Na těchto dvou parcelách budeme vysazovat sad ovocných stromů a proto žádáme o změnu v ÚP na označení NZS.

Bude prověřeno zpracovatelem a případně bude vyhověno.

14. Doplnění od Petry Kletečkové, Obora 93, Tachov 347 01 ze dne 14.3.2017 tohoto znění:

Doplnění odůvodnění k návrhu ÚP Radnice námitka podaná dne 13.3.2017.

V bodě č. 1 doplnění ze dne 14.3.2017 k pozemkům ve vlastnictví p.č. 1793/1, 1793/2, 1794/1 v k.ú. Radnice uvádím, že tvar pozemků, které se z velké většiny své rozlohy nacházejí v ploše ZV a jen malá část v ploše BI, Z3 by neumožňovalo výstavbu rodinného domu .

Bude prověřeno zpracovatelem, případně bude vyhověno. Je požadováno zachovat pás zeleně v minimálním rozsahu břehu na pozemku p.č. 1792/3 a respektovat limit trafostanice na p.č. 1797/4. Bude prověřen návrh na zahrnutí lokality Z3 do ploch k), ve kterých je prověření změn jejich využití podmínkou

zpracování územní studie.

15. Vyjádření Povodí Vltavy č.j. 13411/2017-342/Če, SP-2017/1807 ze dne 10.3.2017.
Připomínky:

r. v grafické části ÚP bude zakreslen drobný LBP Radnického potoka (IDVT10277610) a LBP Radnického potoka- HOZ (IDTV10252460). Občasný vodní tok (IDVT10277610), který je částečně zatrubněn a HOZ (IDTV10252460), jsou evidovány v Centrální evidenci vodních toků viz. příložená situace.

Bude prověřeno zpracovatelem a případně bude vyhověno.

s. Vzhledem k výkonu povinností dle § 49 vodního zákona bude doplněna v ÚP mezi další podmínky využití zastavitelných ploch Z9/US BI a Z16 OM tato podmínka: Správci vodního toku bude zachován přístup k vodnímu toku a zachována možnost užívání pozemků v souběhu s vodním tokem v min. šíři 6 m od břehové čáry vodního toku.

Bude prověřeno zpracovatelem. Je nad možnost a podrobnost řešení daných územím plánem. Nebude vyhověno.

16. Sdělení Krajského úřadu Plzeňského kraje, odboru kultury č.j. KPP/251/17 ze dne 13.3.017.
Bez připomínek.

17. Sdělení Krajského úřadu Plzeňského kraje, odboru životního prostředí č.j. ŽP/1887/17 ze dne 14.3.017. **Bez připomínek.**

18. Podání nazvané žádost zaslali: Ludmila Smetáková, Dědická 79, 338 28, Radnice a Marta Cajthamlová, Pod Kalvárií 497, 338 28, Radnice ze dne 20.2.2017 tohoto znění: Žádáme o zahrnutí pozemků: p.č. 743/2 (o výměře 14044m²) a p.č. 743/3 (o výměře 2138 m²) v k.ú. Radnice do nového ÚP Radnice jako lokality k rekreaci nebo trvalému bydlení. Pozemky jsou vedeny v KN jako orná půda.

Bude prověřeno zpracovatelem. V místě není pro navrhovanou plochu technická a

dopravní infrastruktura. Záměr je navrhován na pozemcích vzdálených ca 250 m od navržené zastavitelné plochy Z9 a ca 550m od současné zástavby, tj. ve volné přírodě a krajině. Jednalo by se o solitérní výstavbu. Z uvedeného důvodu je záměr nevhodný. Nebude vyhověno.

Pořizovatel po obdržení upravené verze návrhu územního plánu po veřejném projednání opatřením ze dne 12.6.2017 veřejnou vyhláškou oznámil opakované veřejné projednání návrhu a oznámil, že opakované veřejné projednání se bude konat dne 19.7.2017 od 16:00 hodin.

Z veřejného projednání byl vyhotoven zápis:

Pořizovatel přivítal všechny přítomné a seznámil je s průběhem veřejného projednání a s příslušným ustanovením stavebního zákona konkrétně s § 52 stavebního zákona.

Námítky proti návrhu územního plánu mohl podat pouze vlastník pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle odstavce 2 námítka, ve kterých museli uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatní ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží. Dotčené osoby oprávněné k podání námitek byly na tuto skutečnost upozorněny.

Ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží.

Pořizovatel poprosil zpracovatelku územního plánu Ing. Arch. Petru Novotnou o odborný výklad návrhu územního plánu.

Pořizovatel dále seznámil přítomné se zaslánými námitkami, připomínkami a stanovisky,

kteře byly pořizovateli k návrhu do jednání doručeny. Bylo projednáno: Nebyly uplatněny námitky, připomínky, stanoviska.

Požizovatel a pověřeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projedná a v souladu s § 53 odst. 2) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, došlo na základě veřejného projednání k podstatné úpravě návrhu územního plánu a to uplatněním námitky oprávněného investora a stanoviska nadřizového správního orgánu viz. níže.

Z uvedeného důvodu pořizovatel pořádal zpracovatele o provedení úpravy návrhu územního plánu Radnice po veřejném projednání podle níže uvedených bodů. Podání jsou členěna podle časového sledu. Tučným písmem jsou uvedeny informace, zda bude/nebude vyhověno, případně jakým způsobem:

Uplatněno do veřejného projednání:

1. Ministerstvo obrany, vyjádření č.j. 95550/2017-8201-OÚZ-LIT ze dne 3.6.2017.
Souhlas bez připomínek.
2. ČEPS, a.s. Námitka, č.j. 270/17/18000 ze dne 7.7.2017. Námitka se týká nedostatečného vymezení koridoru pro dvojité (zdvojené) vedení 400 kV Hradec- Chrást, které prochází v severní části katastrálního území Radnice u Rokycany. Koridor není vymezen totožně ve všech dotčených výkresech grafické části a není k němu odpovídající legenda. V textové části není koridor vedení 400 kV Hradec – Chrást pod označením K17 (např. grafická část – hlavní výkres) zmíněn. Z uvedeného důvodu žádáme o sjednocení údajů jak v textové tak i v grafické části, aby nemohlo dojít v budoucnu k nejednoznačnosti při výkladu územně plánovací dokumentace.
Námitce bude vyhověno, návrh bude ve výše uvedeném smyslu upraven.
3. Městský úřad Rokycany, odbor dopravy č.j. MeRo/6625/OD/117 ze dne 3.7.2017.
Bez připomínek.
4. Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor kultury a památkové péče č.j. KPP/2240/17 ze dne 26.6.2017.
Bez připomínek.
5. Povodí Vltavy, s.p. č.j. 36793/2017-342/Če, SP-2017/1807 ze dne 30.6.2017.
Bez připomínek.

Uplatněno po veřejném projednání:

6. Stanovisko Krajského úřadu Plzeňského kraje, odboru regionálního rozvoje, č.j. ZN/271/RR/17 ze dne 25.7.2017 tohoto znění: Stanovisko k návrhu územního plánu Radnice podle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb.
Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor regionálního rozvoje, vykonává na základě ustanovení § 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), působnost ve věcech územního plánování.

Odbor regionálního rozvoje Krajského úřadu Plzeňského kraje obdržel dne 13. 6. 2017 oznámení o konání druhého veřejného projednání návrhu územního plánu Radnice (dále jen „ÚP Radnice“) dne 19. 7. 2017. Podle § 52 odst. 3 stavebního zákona jako příslušný nadřizovaný orgán územního plánování uplatňuje k projednávanému návrhu následující stanovisko:

Odbor regionálního rozvoje Krajského úřadu Plzeňského kraje **nesouhlasí s návrhem ÚP**

Radnice doručeným veřejnou vyhláškou podle § 52 odst. 1 stavebního zákona v rámci druhého veřejného projednání návrhu. Odůvodnění:

Podle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou pro pořizování a vydávání územních plánů

závazné zásady územního rozvoje. Po seznámení s návrhem ÚP Radnice zveřejněným na internetových stránkách Městského úřadu Rokycany, odboru stavebního, jakožto pořizovatele ÚP Radnice, shledal odbor regionálního rozvoje Krajského úřadu Plzeňského kraje rozpor projednávaného návrhu územního plánu s platnou krajskou územně plánovací dokumentací, tedy Zásadami územního rozvoje Plzeňského kraje, vydanými dne 2. 9. 2008 usnesením Zastupitelstva Plzeňského kraje č. 834/08, ve znění Aktualizace č. 1, vydané dne 10. 3. 2014 usnesením Zastupitelstva Plzeňského kraje č. 437/14 (dále jen „zásady územního rozvoje“). Ve výkresech grafické části návrhu a odůvodnění ÚP Radnice – konkrétně ve výkresu základního členění území, výkresu hlavním, samostatném výkresu koncepce veřejné infrastruktury a ve výkresu předpokládaných záborů půdního fondu, není řešen koridor nadmístního významu pro přeložku silnice II/232 Osek – Břasy - Újezd u Svatého Kříže, přeložka s obchvaty sídel, která je současně dle zásad územního rozvoje koridorem veřejně prospěšné stavby SD232/02. Ve výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací a výkresu koordinačním návrhu ÚP Radnice je pak uvedený koridor pro přeložku vymezen dvěma územně různými koridory, z nichž ani jeden neřeší přeložku v celé délce (chybí úsek v severozápadním výběžku území obce – viz výkres širších vztahů). Ve zveřejněném návrhu ÚP Radnice tak není zajištěna ani návaznost s územně plánovací dokumentací sousedních obcí, proto odbor regionálního rozvoje Krajského úřadu Plzeňského kraje shledal ve výše uvedeném též nedostatek z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Odbor regionálního rozvoje Krajského úřadu Plzeňského kraje v současné době pořizuje

Aktualizaci č. 2 zásad územního rozvoje, konkrétně probíhá projednávání návrhu této aktualizace podle § 37 stavebního zákona. Do zveřejněného návrhu ÚP Radnice byl již převzat koridor veřejně prospěšné stavby VT1 koridor pro zdvojené vedení 400 kV Hradec - Chrást v šíři 300 m podle řešení návrhu Aktualizace č. 2, avšak pouze do kapitoly g.1. textu návrhu a do výkresů veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací a koordinačního výkresu. Protože tento koridor není zapracován ve všech adekvátních částech návrhu ÚP Radnice a jeho odůvodnění, jedná se o další vnitřní nesoulad v územně plánovací dokumentaci způsobující její zmatečnost, pro kterou se stává nepřezkoumatelnou, což může být důvodem i pro její případné budoucí zrušení.

Přestože odbor regionálního rozvoje Krajského úřadu Plzeňského kraje vydal dne 6. 2. 2017 pod č. j. RR/534/17 své potvrzení odstranění nedostatku návrhu ÚP Radnice, který byl pořizovatelem zaslán k posouzení v elektronické formě, nyní zveřejněná dokumentace s datací výkresů z dubna až května 2017 obsahuje ve vyjmenovaných částech popsané nedostatky, proto odbor regionálního rozvoje Krajského úřadu Plzeňského kraje vydává nesouhlasné stanovisko podle § 52 odst. 3 stavebního zákona.

V rámci metodické pomoci pořizovatele upozorňujeme, že z výše uvedeného je již nyní

zřejmé, že po vyhodnocení výsledků projednání a zpracování návrhu vyhodnocení připomínek a rozhodnutí o námitkách podle § 53 odst. 1 stavebního zákona dojde k podstatné úpravě návrhu ÚP Radnice. Z důvodu nesouladu s krajskou územně plánovací dokumentací nebude možné pokračovat dalšími kroky k vydání územního plánu dle § 54 stavebního zákona, ale bude nutné vrátit se k opakovanému projednávání návrhu podle § 53 odst. 2 stavebního zákona.

Návrh bude ve výše uvedeném smyslu upraven.

7. Stanovisko České geologické služby, č.j. ČGS- 441/17/0819*SOG-441/440/2017 ze dne 20.7.2017.

Bez připomínek.

Od 1.4.2018 město Radnice disponuje osobou splňující kvalifikační požadavky ve smyslu § 24 stavebního zákona, a proto opatřením ze dne 2.4.2018 požádalo MěÚ Rokycany, odbor stavební

o spisový materiál. Z jednání byl sepsán protokol.

Pořizovatelem územního plánu Radnice je nadále Městský úřad Radnice, stavební odbor, jako úřad územního plánování příslušný podle § 6 odst. 2) ve vazbě na odst. 1) písm. a) stavebního zákona. Spis je dále veden pod č.j. MěÚ/246/2018.

Pořizovatel po obdržení upravené verze návrhu územního plánu po třetím veřejném projednání opatřením ze dne 2.4.2018 veřejnou vyhláškou oznámil opakované veřejné projednání návrhu a oznámil, že opakované veřejné projednání se bude konat dne 10.5.2018 od 16:30 hodin a dále požádal příslušný úřad a stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

Z veřejného projednání byl vyhotoven zápis:

Pořizovatel přivítal všechny přítomné a seznámil je s průběhem veřejného projednání a s příslušným ustanovením stavebního zákona konkrétně s § 52 stavebního zákona.

Námítky proti návrhu územního plánu mohl podat pouze vlastník pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle odstavce 2 námítka, ve kterých museli uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatní ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží. Dotčené osoby oprávněné k podání námitek byly na tuto skutečnost upozorněny.

Ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží.

Pořizovatel poprosil zpracovatelku územního plánu Ing. Arch. Petru Novotnou o odborný výklad návrhu územního plánu.

Pořizovatel upozornil, že upravený návrh se od posledního veřejného projednání projedná v rozsahu těchto úprav na tomto opakovaném veřejném projednání.

Pořizovatel dále seznámil přítomné se zaslanými námitkami, připomínkami a stanovisky, které byly pořizovateli k návrhu do jednání doručeny. Bylo projednáno: Nebyly uplatněny námítka, připomínky, stanoviska.

K třetímu veřejnému projednání došlo:

1. Stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu, č.j. MPO 23836/2018 ze dne 9.4.2018- souhlas.
2. KÚPK, odbor kultury, č.j. PK-KPP/1064/18 ze dne 13.4.2018- bez připomínek.
3. Stanovisko ČGS geofond, č.j. ČGS-441/181/185*SOG-441/181/2018 ze dne 3.5.2018- neuplatňuje další připomínky.
4. O2 Czech Republic, č.j. p/1/1802196220/2018 ze dne 4.5.2018 - bez připomínek.
5. KÚPK, odbor regionálního rozvoje, č.j. PK-RR/1827/18 ze dne 4.5.2018- Souhlas.
6. Povodí Vltavy s.p. č.j. 24687/2018-342/Če, SP-2018/4387 ze dne 10.5.2018- bez připomínek.

Pořizovatel s pověřeným zastupitelem zpracoval dne 21.5.2018 s ohledem na veřejné zájmy podle § 53 odst. 1 stavebního zákona návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu.

Návrhem § 53 odst. 1 stavebního zákona vyzval dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán, aby k nim uplatnily stanoviska ve lhůtě 30 dnů ode dne obdržení. Dále upozornil, že pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

Na základě výzvy obdržel tato stanoviska:

Krajský úřad Plzeňského kraje, OŽP č.j. PK-ŽP/9857/18 ze dne 28.5.2018. Bez připomínek návrh není nutno posoudit, nemá vliv na EVL nebo ptačí oblasti.

Následně opatřením ze dne 22.6.2018 poslal pořizovatel odůvodnění zpracovateli k zapracování do návrhu ÚP. Následně byl návrh dle § 54 stavebního zákona předán zastupitelstvu obce s pokynem k vydání ÚP. Návrh ÚP nabyl účinnosti 15 dnem po vydání vyhlášky na MěÚ Radnice.

2) PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU ZEJMÉNA

a) s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,

ÚP je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje ČR z roku 2008, schválenou vládou dne 20.7.2009, usnesením č. 929 ve znění aktualizace č. 1. ÚP je zpracován rovněž v souladu se Zásadami územního rozvoje, které byly vydány zastupitelstvem kraje dne 2.9.2008, usnesením č. 834/08 a změnou č. 1. Bližší zhodnocení souladu již uvedl projektant v odůvodnění ÚP. Pořizovatel se s tímto hodnocením ztotožňuje, a proto není nutné zde toto duplicitně uvádět.

b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území,

Cíle územního plánování jsou uvedeny v § 18 SZ:

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra.

„Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot“ uvedená ve výrokové části ÚP, „Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a sídelní zeleně“, uvedená ve výrokové části ÚP a také „Koncepce veřejné infrastruktury“, stejně tak jako „Koncepce uspořádání krajiny“ ve výrokové části ÚP blíže popisují, jak byly výše uvedené cíle územního plánování zohledněny v ÚP. Pořizovatel se s tímto vyhodnocením ztotožňuje. Návrh je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

c) s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů,

Požadavky na obsah územního plánu jsou uvedeny zejména v § 43 SZ, ale i dalších, dále

v hlavě II vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Při tvorbě ÚP byla použita vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. ÚP je zpracován v souladu s požadavky SZ a jeho prováděcích vyhlášek, zpracován byl autorizovaným projektantem, Ing. arch. Petrou Novotnou. Soulad na toto téma zpracoval také zmíněný projektant v odůvodnění ÚP.

d) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

ÚP byl zpracován v souladu s požadavky zvláštních předpisů, v rámci projednávání zadání i návrhu ÚP byly obeslány dotčené orgány, které se ve velké většině k dokumentaci vyjádřily (viz seznamy a postup projednání výše), jejich požadavky na úpravu ÚP byly respektovány a tudíž lze s jistotou konstatovat, že požadavky vyplývající ze zvláštních předpisů na ÚP byly předány projektantovi, který je zpracoval. Požadavky zvláštních zákonů jsou respektovány. K řešení rozporu během projednávání ÚP nedošlo.

e) výsledek přezkoumání územního plánu podle odstavce 4 § 53 SZ,

Pořizovatel přezkoumal ÚP z hledisek uvedených v odst. č. 4 § 53 SZ, zjistil, že ÚP je ve všech výše uvedených sledovaných kritériích zpracován v souladu s těmito požadavky, jednotlivé výsledky tohoto přezkoumání jsou výše uvedeny.

f) vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území,

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je podrobně uvedeno v odůvodnění zpracovaném projektantem.

g) stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno,

Požadavek na zpracování vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj z hlediska životního prostředí nebyl DO požadován, a proto nebylo zpracováno.

h) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.

Realizovat novou výstavbu v obci byla i přes existenci původního územního plánu možná pouze v omezené míře. Obec vypracovala ÚP zejména z tohoto důvodu, aby bylo možno v obci realizovat koordinovanou výstavbu rodinných domů mimo zastavěné území.

Nové plochy pro výstavbu byly navrženy v souladu se zásadami urbanismu, jejichž garantem je odbornost projektanta. Zdůvodnění přijatého řešení, a to komplexní, je uvedeno v odůvodnění zpracovaném projektantem. Pořizovatel souhlasí s tímto odůvodněním.

3) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH, VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ ROZHODNUTÍ (VIZ § 172 ZÁKONA Č. 500/2004 SB., SPRÁVNÍ ŘÁD.)

Uplatněno do veřejného projednání I:

1.) Byla podána námitka oprávněným investorem f. ČEPS, a.s., která je vedena pod č.j.

489/17/11000 ze dne 27.2.2017. Námitka spočívá v zapracování rozvojového záměru vyplývajícího z Politiky územního rozvoje ČR, označeného jako E17. Jedná se o vymezení koridoru pro dvojité (zdvojené) vedení 400kV Hradec- Chrást, které prochází v severní části katastrálního území Radnice u Rokycan. Koridor žádáme vymezit v plošné šíři 300m. Tento rozvojový záměr je zároveň řešen i v projednávané aktualizaci Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje.

Námitce se vyhovuje

Odůvodnění: Námitce bylo vyhověno. Záměr oprávněného investora týkající se zapracování rozvojového záměru vyplývajícího z Politiky územního rozvoje ČR, označeného jako E17. Záměr je v nadřazené územně plánovací dokumentaci uveden. Jedná se o koridor pro dvojité (zdvojené) vedení 400kV Hradec- Chrást, které prochází v severní části katastrálního území Radnice u Rokycan v plošné šíři 300m. Tento rozvojový záměr je zároveň řešen i v projednávané aktualizaci Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje. Nadřazená územně plánovací dokumentace musí být v návrhu respektována z uvedeného důvodu bylo rozhodnuto námitce vyhovět.

Uplatněno po veřejném projednání I:

2.) Byly podány námitky dne 8.3.2017, vlastníkem pozemků a staveb dotčených návrhem řešení a také oprávněným investorem, kterým je Město Radnice tohoto znění:

- a. Zóna P8 zelená plocha (bývalá ČOV) změna na stavbu garáží.
- b. Pozemek 1900/3 u stavebnin Stafa- zarovnat s plochou parkoviště na výstavbu garáží.
- c. Zmenšení plochy bažantnice u úpravny vody cca o 50%, nynější stav na pozemcích 1745/12, 1745/25 a na části 1745/2.
- d. Pozemek u nové ČOV Z3 část nad OP vedení a pod OP vedení doporučuje řešit územní studií.
- e. Odstranit u VL (Prima klima trading) ochrannou zeleň, neboť nárazníková zóna je vytvořena na vedlejších pozemcích (Z10).

Námitce se vyhovuje

Odůvodnění: námitkám bylo souhrnně vyhověno. A) Změna zóny P8 zelená plocha (bývalá ČOV) změna na stavbu garáží. Požadavek byl prověřen zpracovatelem a požadavku samosprávy bylo vyhověno, neboť nové funkční využití nekoliduje se svým okolím. B) Pozemek 1900/3 u stavebnin Stafa- zarovnat s plochou parkoviště na výstavbu garáží. Požadavek byl prověřen zpracovatelem a požadavku samosprávy bylo vyhověno, neboť funkční využití bylo dáno do souladu se skutečností. C) Zmenšení plochy bažantnice u úpravny vody cca o 50%, nynější stav na pozemcích 1745/12, 1745/25 a na části 1745/2. Požadavek byl prověřen zpracovatelem a požadavku samosprávy bylo vyhověno, neboť funkční využití bylo dáno do souladu se skutečností. D) Pozemek u nové ČOV Z3 část nad OP vedení a pod OP vedení doporučuje řešit územní studií. Požadavku bylo vyhověno, neboť vzhledem k rozsahu a komplikovanosti využití lokality se jeví požadavek na zpracování územní studie jako žádoucí. E) Odstranit u VL (Prima klima trading) ochrannou zeleň, neboť nárazníková zóna je vytvořena na vedlejších pozemcích (Z10). Požadavek zohledňuje skutečný stav. Nárazníková zóna je již vymezena na vedlejších pozemcích u zastavitelné plochy Z10, které má před negativními účinky výroby chránit.

3.) Námitka od Petry Kletečkové, Obora 93, Tachov 347 01 ze dne 13.3.2017 tohoto znění: Námitky k územnímu plánu Radnice. Jako vlastník pozemku p.č. 1793/1, 1793/2, 1794/1 v k.ú. Radnice uplatňuji k návrhu ÚP Radnice následující námitku: V návrhu ÚP je na uvedených pozemcích navrhováno ZV a žádáme o změnu na možnou výstavbu RD se zahradou a možností chovat drobná hospodářská zvířata. Výstavbu rodinného domu by jsme rádi uskutečnili v budoucnu

a trvale zde bydleli v důchodu.

Námítce se vyhovuje

Odůvodnění: Námítce bylo vyhověno. Požadavek byl prověřen také zpracovatelem územního plánu. Požadavkům bylo vyhověno. Byl zachován pás zeleně v minimálním rozsahu břehu na pozemku p.č. 1792/3 a byl respektován limit trafostanice na p.č. 1797/4. Uvedenou úpravou návrhu došlo k účelnějšímu využití území oproti předchozímu řešení, kdy byla příliš široká část plochy ZV vzhledem k terénním podmínkám. Návrh na zahrnutí lokality Z3 do ploch k), ve kterých je prověření změn jejich využití podmínkou zpracování územní studie byl akceptován. Požadavku bylo vyhověno, neboť vzhledem k rozsahu a komplikovanosti využití lokality se jeví požadavek na zpracování územní studie jako žádoucí.

4.) Námítka od Jaroslavy Kotvové, Luční 256, Radnice 338 28 ze dne 13.3.2017 tohoto znění: Jako vlastník pozemků p.č. 1793/1, 1793/2, 1794/1 v k.ú. Radnice u Rokycan souhlasím s námítkou paní Petry Kletečkové uplatňovanou k navrhovanému ÚP Radnice ze dne 13.3.2017.

Námítce se vyhovuje

Odůvodnění: Námítce bylo vyhověno. Požadavek byl prověřen také zpracovatelem územního plánu. Požadavkům bylo vyhověno. Byl zachován pás zeleně v minimálním rozsahu břehu na pozemku p.č. 1792/3 a byl respektován limit trafostanice na p.č. 1797/4. Uvedenou úpravou návrhu došlo k účelnějšímu využití území oproti předchozímu řešení, kdy byla příliš široká část plochy ZV vzhledem k terénním podmínkám. Návrh na zahrnutí lokality Z3 do ploch k), ve kterých je prověření změn jejich využití podmínkou zpracování územní studie byl akceptován. Požadavku bylo vyhověno, neboť vzhledem k rozsahu a komplikovanosti využití lokality se jeví požadavek na zpracování územní studie jako žádoucí.

5.) Námítka od Petry Kletečkové, Obora 93, Tachov 347 01 ze dne 14.3.2017 tohoto znění: Doplnění – námítka k návrhu ÚP Radnice podané dne 13.3.2017.

- a. doplňuji námítku ze dne 13.3.2017, kdy pozemky p.č. 1793/1, 1793/2, 1794/1 v k.ú. Radnice lokalita U Jatek jsou v současném ÚP zakresleny jako pozemky k výstavbě a také proto žádám o zahrnutí našich pozemků k možné výstavbě pro rodinné bydlení. Sousední pozemky, které přímo na naše pozemky navazují jsou také zahrnuty k možné výstavbě po označení BI. Dáváme námítku na změnu do nového ÚP ze současného návrhu nového ÚP označení ZN na označení pro rodinné bydlení. Naše shora uvedené pozemky jsou přímo až u kanalizační a vodovodní sítě a proto jsou vhodné k výstavbě.
- b. V roce 2012 při digitalizaci nám byl změněn druh pozemku z pastviny na ostatní plochu u pozemků p.č. 1730/7, 1730/8, 1732/2, 1735/4, 1745/28, 1752/4, 1745/7 v k.ú. Radnice. Všechny tyto uvedené pozemky jsou v lokalitě za městskou vodárnou, kde navazují na již zakreslené plochy lesní. Naše shora uvedené pozemky jsou zarostlé náletovým porostem lesních dřevin a nelze je užívat pro zemědělské účely. Chceme uvedené pozemky dozalesnit a proto žádáme o změnu v novém ÚP na označení NL- plochy lesní.
- c. Naše pozemky p.č. 1122 a 1123 v k.ú. Radnice jsou v lokalitě Na Rovničkách. Na těchto dvou parcelách budeme vysazovat sad ovocných stromů a proto žádáme o změnu v ÚP na označení NZS. Žádost o uvedenou změnu jsem podali na MěÚ Radnice již dne 22.10.2014 a dokládám ji v příloze.

Námítce se vyhovuje

Odůvodnění: Námítce bylo vyhověno. Požadavek byl prověřen také zpracovatelem

územního plánu. A) Byl zachován pás zeleně v minimálním rozsahu břehu na pozemku p.č. 1792/3 a byl respektován limit trafostanice na p.č. 1797/4. Uvedenou úpravou návrhu došlo k účelnějšímu využití území oproti předchozímu řešení, kdy byla příliš široká část plochy ZV vzhledem k terénním podmínkám. Návrh na zahrnutí lokality Z3 do ploch k), ve kterých je prověřen změn jejich využití podmínkou zpracování územní studie byl akceptován. Požadavku bylo vyhověno, neboť vzhledem k rozsahu a komplikovanosti využití lokality se jeví požadavek na zpracování územní studie jako žádoucí. B) Byl prověřen stav pozemků a bylo zjištěno, že se požadavek zakládá na pravdě. Z uvedeného důvodu bylo námítce vyhověno. Uvedené pozemky byly zahrnuty do ploch NL- plochy lesní. C) Pozemky se nacházejí ve volné přírodě a krajině. Uvedený účel využití pozemků je v tomto území přípustný a proto bylo námítce vyhověno tím, že byly pozemky zahrnuty do ploch NZS.

6.) Námítka od Jaroslavy Kotkové, Luční 256, Radnice 338 28 ze dne 14.3.2017 tohoto znění: Doplnění – námítka k návrhu ÚP Radnice podané dne 13.3.2017.

- a. doplňuji námítku ze dne 13.3.2017, kdy pozemky p.č. 1793/1, 1793/2, 1794/1 v k.ú. Radnice lokalita U Jatek jsou v současném ÚP zakresleny jako pozemky k výstavbě a také proto žádám o zahrnutí našich pozemků k možné výstavbě pro rodinné bydlení. Sousední pozemky, které přímo na naše pozemky navazují jsou také zahrnuty k možné výstavbě po označení BI. Dáváme námítku na změnu do nového ÚP ze současného návrhu nového ÚP označení ZN na označení pro rodinné bydlení.
- b. V roce 2012 nám byl změněn druh pozemku z pastviny na ostatní plochu u pozemků p.č. 1730/7, 1730/8, 1732/2, 1735/4, 1745/28, 1752/4, 1745/7 v k.ú. Radnice. Všechny tyto uvedené pozemky jsou v lokalitě za městskou vodárnou, kde navazují na již zakreslené plochy lesní. Naše shora uvedené pozemky jsou zarostlé náletovým porostem lesních dřevin a nelze je užívat pro zemědělské účely. Chceme uvedené pozemky dozalesnit a proto žádáme o změnu v novém ÚP na označení NL- plochy lesní.
- c. Naše pozemky p.č. 1122 a 1123 v k.ú. Radnice jsou v lokalitě Na Rovničkách. Na těchto dvou parcelách budeme vysazovat sad ovocných stromů a proto žádáme o změnu v ÚP na označení NZS.

Námítce se vyhovuje

Odůvodnění: Námítce bylo vyhověno. Požadavek byl prověřen také zpracovatelem územního plánu. A) Byl zachován pás zeleně v minimálním rozsahu břehu na pozemku p.č. 1792/3 a byl respektován limit trafostanice na p.č. 1797/4. Uvedenou úpravou návrhu došlo k účelnějšímu využití území oproti předchozímu řešení, kdy byla příliš široká část plochy ZV vzhledem k terénním podmínkám. Návrh na zahrnutí lokality Z3 do ploch k), ve kterých je prověřen změn jejich využití podmínkou zpracování územní studie byl akceptován. Požadavku bylo vyhověno, neboť vzhledem k rozsahu a komplikovanosti využití lokality se jeví požadavek na zpracování územní studie jako žádoucí. B) Byl prověřen stav pozemků a bylo zjištěno, že se požadavek zakládá na pravdě. Z uvedeného důvodu bylo námítce vyhověno. Uvedené pozemky byly zahrnuty do ploch NL- plochy lesní. C) Pozemky se nacházejí ve volné přírodě a krajině. Uvedený účel využití pozemků je v tomto území přípustný a proto bylo námítce vyhověno tím, že byly pozemky zahrnuty do ploch NZS.

7.) Doplnění od Petry Kletečkové, Obora 93, Tachov 347 01 ze dne 14.3.2017 tohoto znění:

Doplnění odůvodnění k návrhu ÚP Radnice námítka podaná dne 13.3.2017.

V bodě č. 1 doplnění ze dne 14.3.2017 k pozemkům ve vlastnictví p.č. 1793/1, 1793/2, 1794/1 v k.ú. Radnice uvádím, že tvar pozemků, které se z velké většiny své rozlohy nacházejí v ploše ZV a jen malá část v ploše BI, Z3 by neumožňovalo výstavbu rodinného domu .

Námítce se vyhovuje

Odůvodnění: Námítce bylo vyhověno. Požadavek byl prověřen také zpracovatelem územního plánu. Požadavkům bylo vyhověno. Byl zachován pás zeleně v minimálním rozsahu břehu na pozemku p.č. 1792/3 a byl respektován limit trafostanice na p.č. 1797/4. Uvedenou úpravou návrhu došlo k účelnějšímu využití území oproti předchozímu řešení, kdy byla příliš široká část plochy ZV vzhledem k terénním podmínkám. Návrh na zahrnutí lokality Z3 do ploch k), ve kterých je prověření změn jejich využití podmínkou zpracování územní studie byl akceptován. Požadavku bylo vyhověno, neboť vzhledem k rozsahu a komplikovanosti využití lokality se jeví požadavek na zpracování územní studie jako žádoucí.

- 8.) Podání nazvané žádost zaslali: Ludmila Smetáková, Dědická 79, 338 28, Radnice a Marta Cajthamlová, Pod Kalvárií 497, 338 28, Radnice ze dne 20.2.2017 tohoto znění: Žádáme o zahrnutí pozemků: p.č. 743/2 (o výměře 14044m²) a p.č. 743/3 (o výměře 2138 m²) v k.ú. Radnice do nového ÚP Radnice jako lokality k rekreaci nebo trvalému bydlení. Pozemky jsou vedeny v KN jako orná půda.

Námítka se zamítá.

Odůvodnění: Námítka byla také prověřena zpracovatelem územního plánu. Bylo zjištěno, že v místě pozemků není pro navrhovanou plochu technická a dopravní infrastruktura. Záměr je navrhován na pozemcích vzdálených ca 250 m od navržené zastavitelné plochy Z9 a ca 550m od současné zástavby, tj. ve volné přírodě a krajině. Jednalo by se o solitérní výstavbu. Z uvedeného důvodu je záměr nevhodný a je i v rozporu se základními cíly a úkoly územního plánování uvedenými v § 18 a 19 stavebního zákona. Z uvedeného důvodu byla námítka zamítnuta.

Uplatněno do veřejného projednání II:

- 9.) Byla podána námítka oprávněným investorem f. ČEPS, a.s., č.j. 270/17/18000 ze dne 7.7.2017. Námítka se týká nedostatečného vymezení koridoru pro dvojité (zdvojené) vedení 400 kV Hradec- Chrást, které prochází v severní části katastrálního území Radnice u Rokycany. Koridor není vymezen totožně ve všech dotčených výkresech grafické části a není k němu odpovídající legenda. V textové části není koridor vedení 400 kV Hradec – Chrást pod označením K17 (např. grafická část – hlavní výkres) zmíněn. Z uvedeného důvodu žádáme o sjednocení údajů jak v textové tak i v grafické části, aby nemohlo dojít v budoucnu k nejednoznačnosti při výkladu územně plánovací dokumentace.

Námítce se vyhovuje

Odůvodnění: Námítce bylo vyhověno. Záměr oprávněného investora týkající se zapracování rozvojového záměru vyplývajícího z Politiky územního rozvoje ČR, označeného jako E17. Záměr je v nadřazené územně plánovací dokumentaci uveden. Jedná se o koridor pro dvojité (zdvojené) vedení 400kV Hradec- Chrást, které prochází v severní části katastrálního území Radnice u Rokycan v plošné šíři 300m. Tento rozvojový záměr je zároveň řešen i v projednávané aktualizaci Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje. Nadřazená územně plánovací dokumentace musí být v návrhu respektována. Uvedené požadavky oprávněného investora a nedostatky návrhu se zakládají na skutečnosti a proto byl návrh ve výše uvedeném smyslu upraven. Z uvedeného důvodu bylo rozhodnuto námítce vyhovět.

Uplatněno po veřejném projednání II:

--

Uplatněno po veřejném projednání III:

--

4) VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK (§ 172 Odst. 4 SŘ)

Pořizovatel, ve spolupráci s určeným zastupitelem, vyhodnotili v průběhu pořizování připomínky takto:

Uplatněno do společného jednání:

1. Ministerstvo průmyslu a obchodu, č.j. MPO/5100/OST/15 ze dne 23.7.2015 - *bez připomínek.*
2. RWE GasNet, s.r.o. č.j. 5001154109 ze dne 23.7.2015- požadavek na respektování plynárenských zařízení, podmínky pro další stupně povolování staveb. *Souhlas s návrhem.*
3. Krajský úřad odbor kultury a památkové péče, č.j. KPP/1915/15 ze dne 16.7.2015- *bez připomínek, není příslušný.*
4. Český telekomunikační úřad, č.j. ČTÚ-43 818/2015-634 ze dne 22.7.2015 - *bez připomínek.*
5. Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje, ÚO Rokycany, ze dne 14.7.2015, č.j. HSPM-3083-2/2015 RO *souhlasné koordinované stanovisko.*
6. Připomínky od Andrey Pauerové, Socháňova č.p. 1128/17, Praha 6-Řepy, 163 00 Praha 618 ze dne 3.8.2015. Shodné podání adresované MěÚ Radnice, které bylo postoupeno usnesením č.j. MěÚ/661/2015-2 ze dne 19.8.2015 tohoto znění:

Vznáším připomínky plánovanému novému územnímu plánu, pro město Radnice, jelikož se mě úzce dotýká, neboť můj pozemek sousedí s firmou Prima Klima, která se v novém územním plánu má rozkresleny pozemky, které budou nově začleněny jako průmyslová zóna. S tímto počínáním nesouhlasím. Po rozhovoru s Petrou Novotnou, která tvořila tento nový územní plán, žádám, aby se vzaly na zřetel mé požadavky.

- a. aby bylo zajištěno odhlučnění průmyslové zóny tzv. protihlukovým plotem.
- b. aby se zajistilo odhlučnění povrchu areálu na bázi odhlučňovacího asfaltu, nebo podobná krytina.
- c. již nyní trvám na odhlučnění všech klimatizačních a vzduchotechnických, jako i ostatních technologických zařízení tak, aby byla dodržena litera zákona pro hygienické limity hluku.

V neposlední řadě, aby byli dodrženy limity výšky a vzdálenosti stavby od pozemku, dle požárních předpisů.

Pořizovatel reagoval samostatným dopisem toho znění:

obdrželi jsme Váš dopis ze dne 3.8.2015 ve kterém vznášíte připomínky k plánovanému územnímu plánu Radnice. Žádáte, aby se vzaly na zřetel požadavky:

- 1.) Nesouhlas se začleněním pozemků do průmyslové zóny.
- 2.) Aby bylo zajištěno odhlučnění průmyslové zóny- tzv. protihlukovým plotem.
- 3.) Aby se zajistilo odhlučnění povrchu areálu na bázi odhlučňovacího asfaltu, anebo podobná krytina.
- 4.) Již nyní trvám na odhlučnění všech klimatizačních jednotek a to i vzduchotechnických, jako i technologických zařízení tak, aby byla dodržena litera zákona pro hygienické limity hluku.
- 5.) V neposlední řadě, aby byly dodrženy limity výšky a vzdálenosti stavby od pozemku, dle požárních předpisů.

K bodům 1. a 5. pořizovatel sdělil:

Územní plán nevymezuje nové zastavitelné plochy pro výrobu v této oblasti. Stávající areál je zakreslen v návrhu územního plánu v ploše stav- tzn. je zakreslen ve stávající existující podobě bez návrhu rozšíření. Plocha je zahrnuta do ploch: Výroba a skladování- lehký průmysl. V textové části návrhu je navržen závazný regulativ:

Hlavní využití: výrobní objekty a areály lehkého průmyslu, nenarušujících hygienické limity v okolí pozemky související dopravní a technické infrastruktury
Podmínky prostorového uspořádání:

Zastavitelnost ploch v zastavěném území je nutno řešit při umístování staveb diferencovaně, s ohledem na existující stavby, zpevněné plochy a na terén ve smyslu Vyhlášky č.269/209 Sb. o obecných požadavcích na využití území. Výšková hladina nových staveb, nástaveb a přístaveb nesmí překročit maximální stávající výškovou hladinu střech bytových domů v sousedství.

Pozn.: Regulativy ve vydaném územním plánu jsou závazné pro příslušný stavební úřad při povolování staveb v ploše. Soulad s regulativy prokazuje v územním řízení navrhovatel tj. stavebník.

K souladu záměru s platnými právními předpisy se vyjadřují v územním řízení i dotčené orgány hájící zájmy na jednotlivých úsecích. V územním řízení se mimo jiné také posuzují odstupové vzdálenosti staveb dle platné vyhlášky a případný zásah požárně nebezpečného prostoru na sousední pozemky nebo stavby.

K bodům 2.- 4. pořizovatel sdělil:

Územní plán podle § 43 odst. 3 zákona č. 183/2006., Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem do regulačního plánu nebo do územního rozhodnutí. Územní plán reguluje možné budoucí a stávající využití území zejména v plochách. Jednotlivé stavby není možné v územním plánu řešit nebo jejich realizaci komukoliv nařizovat. Uvedené požadavky je možné řešit v územním řízení.

Na odpověď obdržel dne 19.8.2015 připomínky k územnímu plánu a regulativy o budoucím rozšiřování případných průmyslových zón v Radnicích od p. Andrey Pauerové, Socháňova č.p. 1128/17, Praha 6-Řepy, 163 00 Praha 618 ze dne 18.8.2015 tohoto znění:

Reaguji na váš dopis ze dne 7.8.2015 a děkuji za vysvětlení. Zřejmě jsem se vyjádřila nesrozumitelně. Nesouhlasím s novým budoucím územním plánem Radnice, neboť pozemky 448/5, 448/9, 448/4, 2220/4, 452/16,452/8 v katastru nemovitostí jsou vedeny jako trvalý travní porost, zahrada, ostatní plocha (koupeno Prima Klima nedávno). Žádným způsobem si nepřejí, aby tyto pozemky změnily charakter, jelikož přímo ovlivňují moje zájmy a funguje zde jako tampon klidu před průmyslovou zónou. V navrhovaném novém územním plánu jsou již vyznačeny a uvedeny jako průmyslová zóna (nahlédnuo u pana Kotvy –město Radnice). S tímto nesouhlasím, neboť přímo ovlivňují můj záměr. V momentě, kdy jsme nabývali vlastnické právo k našim pozemkům (448/2,448/7,452/12), jsme dbali na stávající územní plán města Radnice a dávali pozor, aby pozemky výše vypsány byli klidové a určené k rekreaci. Nehledě na to, že jsme neustále rušení aktivitou firmou Prima Klima, když se jedná o areál lehkého průmyslu a dle Vašeho dopisu splňují hygienické limity v okolí.

Žádám proto a trvám na tom, aby pozemkům 448/5 trvalý travní porost, 448/9 trvalý travní porost, 448/4 zahrada, 452/2 a 452/16 ostatní plocha, nebyl změněn charakter. Aby byly tyto pozemky použity, jako rozdělení průmyslové zóny od obytné. V případě, že moje práva budou dotčena či porušena, budu se obracet na další instance případně na ombudsmana kraje.

- bylo prověřeno zpracovatelem územního plánu. Zejména bylo prověřeno:

1.) otázka, zda areál jak je vymezen v ploše stavu v návrhu územního plánu je vymezen svým plošným rozsahem správně (bylo posouzeno že ano).

- 2.) *pokud bude část areálu nutno přesunout do návrhové plochy (rozšíření areálu) bude nově vymezena funkční ochrana jednotlivých funkčních ploch navzájem (bydlení x výroba) Rozšíření areálu není navrhováno.*

Uplatněno po společném jednání:

8. Vyjádření Ministerstva obrany, č.j. 82542/2015-8201-OÚZ-LIT ze dne 10.8.2015- *souhlas.*
9. Stanovisko Krajské hygienické stanice č.j. KHSPL 15360/21/2015 ze dne 21.8.2015- *bez připomínek.*
10. Stanovisko Ministerstva životního prostředí č.j. 48552/ENV/15 ze dne 26.8.2015- *bez dalších připomínek.*
11. Vyjádření Krajského úřadu Plzeňského kraje, odboru životního prostředí č.j. ŽP/7290/15 ze dne 4.9.2015- *Rozvojové lokality č. Z3- sever a Z4 pro bydlení a výrobu jsou vymezeny na půdách I. a II. třídy ochrany, přičemž jejich návrh nebyl vymezen v dokumentaci pro zadání územního plánu č.j. 4706/OST/11 ze dne 31.10.2011. Ve smyslu § 4 odst. 3 lze půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Vzhledem k tomu, že uvedené plochy nebyly orgánem ochrany ZPF schváleny ve fázi zadání územního plánu a navíc dochází k záboru půd I. a II. třídy ochrany, není možné s uvedeným záměrem souhlasit. Orgán ochrany ZPF proto požaduje návrh výše uvedených zastavitelných ploch z návrhu územního plánu vypustit. K ostatním nejsou připomínky.*
- *plocha Z4 v zadání nebyla vymezena. V původním územním plánu rovněž pozemky nebyly zahrnuty do návrhu zastavitelné plochy. Z uvedeného důvodu bylo rozhodnuto zastavitelnou plochu z návrhu vyjmout.*
 - *plocha Z3 v zadání v rozsahu podle stanoviska nebyla (severní část) zahrnuta. Severní část však byla zahrnuta v původním územním plánu do zastavitelné plochy č. 71- lehká výroba. Z uvedeného důvodu se pořizovatel s pověřeným zastupitelem pokusí o dohodnou s dotčeným orgánem na ponechání lokality v návrhu. Pořizovatel svolá jednání na KÚPK- OŽP. V případě opětovného nesouhlasu bude část lokality vypuštěna z návrhu. Pozn. Dne 15.12.2015 se uskutečnilo na KÚPK, OŽP jednání za účasti pořizovatele, pověřeného zastupitele, vedoucího stavebního odboru v radnicích a pověřeným pracovníkem KÚPK, OŽP. Zjednání byl proveden zápis, který je součástí spisu. Jednání se uskutečnilo ve věci projednání možnosti ponechání lokality Z3 v návrhu ÚP Radnice. Bylo dohodnuto, že lokalita Z3 bude v návrhu ponechána. Lokalita byla řešena v původním územním plánu. Lokalita Z4 bude z návrhu vypuštěna.*
12. Stanovisko Městského úřadu Rokycany, odboru dopravy č.j. MeRo/7987/OD/15 Ant ze dne 10.8.2015- *požadavek na rozšíření vedení cyklistické trasy až k nádraží ČD.*
- *bylo vyhověno, návrh byl upraven.*
13. Povodí Vltavy, č.j. 46367/2015-342/Če SP-2015/9513 ze dne 7.9.2015.
- V grafické části územního plánu budou zakresleny všechny vodní toky (otevřená koryta vodních toků, zatrubněná koryta vodních toků, občasné vodní toky a HOZ), které jsou evidovány v Centrální evidenci vodních toků. (zdroj: portál Ministerstva zemědělství)
- Upozorňujeme na nutnost respektování oprávnění Povodí Vltavy (Lesy ČR, státní podnik), státní podnik při správě vodních toků (ustanovení § 47,49,59 vodního zákona a vyhlášky č. 178/2012 Sb.,)
- Záměry staveb, zařízení nebo činností na pozemcích, na nichž se nachází koryta vodních toků nebo na pozemcích s nimi sousedících, musí být projednány s Povodím Vltavy, státním podnikem, závodem Berounka.
- *návrh respektuje, nebyl měněn.*

14. MěÚ Rokycany, odbor životního prostředí, č.j. MeRo/4443/OŽP/15 ze dne 10.9.2015 -

Ke společnému jednání o návrhu územního plánu Radnice máme jako dotčený orgán státní správy, dle § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů následující připomínky:

Ke koordinačnímu výkresu:

14. Vyznačení územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES) neodpovídá vymezenému lokálnímu a upřesněnému regionálnímu ÚSES dle revize generelů ÚSES „Rokycansko IV“ zpracované společností GeoVision s.r.o. v květnu 2012.

- LBK RO106-RO107 v severozápadní části území (u farmy Dvorec) by měl být rozšířen i na plochu NP, stejně tak ve výběžku u silnice na Němčovice
 - LBK RO101-RO102 je vymezen po západní straně stávající cesty a podél ní zatačí do k.ú. Újezd u Svatého Kříže (cesta není v návrhu ÚP vyznačena dle skutečnosti)
 - LBK RO104-RO107 navazuje na LBC RO107 v celé jeho šířce podél silnice na Kamenec
 - RBK 1432-1156/01 a 1432-1156/02 byly v rámci revize na lokální úrovni upřesněny
 - RBC 1432 ve východní části území (ve Stínadlech) zahrnuje i sad před plochu TI, BV a ZS
 - Nefunkční část RBK 1432-2003/01 navazuje na funkční LBC 2003/01 vymezené na celé ploše NP
 - Nefunkční část LBK RO103-RO104 je vymezena podél Radnického potoka
 - LBK RO166-RO167 (u Ovčina) je třeba zachovat ve vymezených parametrech (na úkor Z13)
- bylo opraveno a zpracováno zpracovatelem územního plánu.*

15. V LBC RO103 je vymezena zastavitelná plocha VZ (Z6 – zázemí pro rybáře), plochy v LBC musí být nezastavitelné (např. NZ)

- bylo opraveno plocha Z6 byla zmenšena, aby nezasahovala do LBC.

16. Významný krajinný prvek „Lesík u Bohemie“ končí na hranici k.ú. Újezd u Svatého Kříže, nepřesahuje do k.ú. Radnice u Rokycan

- bylo opraveno a zpracováno zpracovatelem územního plánu.

17. Ve výběžku u silnice směrem na Němčovice je vymezená plocha šedé barvy bez popisu (zřejmě DS), která neodpovídá skutečnému stavu

- bylo prověřeno zpracovatelem a upraveno.

18. V interakčním prvku v lokalitě U kamenného můstku je vyznačena plocha VZ, která neodpovídá skutečnému stavu

- rozsah bažantnice byl prověřen zpracovatelem a upraven.

K textové části návrhu:

19. V popisu funkčního využití ploch NZL – TTP, louky, pastviny je jako podmíněně přípustné využití uveden ÚSES, ale jako nepřípustné využití jakékoli funkce nezemědělského charakteru. Tuto podmínku je třeba přeformulovat, neboť skladebné části ÚSES nemají zemědělský charakter.

- bylo opraveno a zpracováno zpracovatelem územního plánu.

K textové části odůvodnění:

20. V kapitole „Ochrana hodnot vyplývajících z přírodních a dalších podmínek v území“ je uvedeno, že malá EVL v Radnickém kostele je vyhlášena kvůli hnízdění vzácných ptáků, předmětem ochrany jsou však netopýři.

- bylo opraveno a zpracováno zpracovatelem územního plánu.

21. V textové části nejsou zmíněny jako chráněné hodnoty vyhlášené památné stromy „Lípy u Křížku“.
- *bylo opraveno a zapracováno zpracovatelem územního plánu.*
22. Připomínky od Martina Procházky, Zámostí 623, Radnice, ze dne 7.8.2015 doručeno: dvakrát 7.8.2015 na MěÚ Radnice, 11.8.2015 na MěÚ Rokycany tohoto znění: Vyjadřuji svůj nesouhlas s novým územním plánem pro město Radnice okr. Rokycany. Nový plánovaný územní plán počítá s tím, že firma Prima Klima své území a působnost rozšíří, což se dotýká mého pozemku, neboť úzce sousedím s firmou Prima Klima.
- Nově o nové pozemky rozšiřuje působnost průmyslu v dané oblasti a není brán zřetel na obyvatele v této lokalitě. S tímto územním plánem nesouhlasím.
- Žádám, aby dle legislativy byly odděleny zóny průmyslové od obytné. Fa Prima Klima svým počínáním (vykácením stromů) a denním provozem ruší a práší na můj pozemek a dům, ruší denním hlukem a provozem. V neposlední řadě má velice osvětlen svůj pozemek, což v noci ruší můj spánek, neboť zářivky plně osvětlují okna a pozemek.
- Žádám o oddělení zón protihlukovou zdí, či nahrnutou zeminou, vysázení stromů (keřů), aby se nadále toto soužití nenarušovalo. Zároveň poukazuji na halogenové osvětlení, které mě značně omezuje.
- *bylo prověřeno zpracovatelem územního plánu. Zejména bylo prověřeno:*
 - 1.) *otázka, zda areál jak je vymezen v ploše stavu v návrhu územního plánu je vymezen svým plošným rozsahem správně. Bylo zjištěno že ano.*
 - 2.) *pokud bude část areálu nutno přesunout do návrhové plochy (rozšíření areálu) bude nově vymezena funkční ochrana jednotlivých funkčních ploch navzájem (bydlení x výroba). Rozšíření areálu není navrhováno.*
23. Připomínky od Andrey Pauerové, Socháňova č.p. 1128/17, Praha 6-Řepy, 163 00 Praha 618 ze dne 14.7.2015 toho znění:
- V souvislosti s připravováním nového územního plánu pro město Radnice, bych chtěla vznést připomínky, jelikož se mě nové plánování úzce dotýká, neboť plně sousedím s firmou Prima Klima a v novém územním plánu se má dále její působnost rozšířit o pozemky, které budou v novém územním plánu zakresleny jako průmyslové.
- Po rozhovoru s paní Petrou Novotnou, která tvořila tento nový územní plán, žádám zastupitele města, aby vzali na zřetel mé požadavky.
- d. aby bylo zajištěno odhlučnění průmyslové zóny tzv. protihlukovým plotem.
 - e. aby se zajistilo odhlučnění povrchu areálu na bázi odhlučněného asfaltu, nebo podobná krytina.
 - f. již nyní trvám na odhlučnění všech klimatizačních a vzduchotechnických, jako i ostatních technologických zařízení tak, aby byla dodržena litera zákona pro hygienické limity hluku den/noc.
- V neposlední řadě, aby byli dodrženy limity výšky a vzdálenosti stavby od pozemku, dle požárních předpisů.
- *bude prověřeno zpracovatelem územního plánu. Zejména bude prověřeno:*
 - 3.) *otázka, zda areál jak je vymezen v ploše stavu v návrhu územního plánu je vymezen svým plošným rozsahem správně. Bylo zjištěno že ano.*
 - 4.) *pokud bude část areálu nutno přesunout do návrhové plochy (rozšíření areálu) bude nově vymezena funkční ochrana jednotlivých funkčních ploch navzájem (bydlení x výroba). Rozšíření areálu není navrhováno.*
24. Připomínky do p. Miroslava Jaroše, Zámostí 175, 338 28, Radnice tohoto znění:
- a) plocha Z9 je navržena pro umístění cca 50 RD, přístup do této lokality je omezen

úzkým mostem přes potok Chomlenka, který byl vybudován nový cca v roce 2011. Vzhledem k množství navržených parcel a již současného nevhodného – omezeného přístupu, je nutné řešit nový přístup do této lokality a v podstatě jedinou možností je napojení místní komunikace na silnici II/234, jejíž přeložka právě kolem tohoto území byla městem odmítnuta.

- bylo prověřeno zpracovatelem a bylo doplněno.

b) cenné území s označením CU5 hovoří o úpravě a znovuzřízení zámeckého parku. Pravděpodobně se nejedná o znovuzřízení zámeckého parku, který zde nebyl, ale o jeho nové vytvoření. Navrhují doplnit toto CU5 o vytvoření levobřežní promenády podél kamenného nábřeží Radnického potoka až k silnici II/233, respektive mostu přes silnici.

- je nad rámec podrobností daných územním plánem. Nebylo řešeno.

c) plocha Z10 je navržena pro umístění cca 32 RD, přístup do této lokality je přes stávající místní komunikace. Navrhují uvedenou lokalitu připojit přímo místní komunikací na silnici II/235 a nezatěžovat již tak zatížené místní komunikace a zhoršovat podmínky pro bydlení stávajících obyvatel podél přístupových místních komunikací.

- bylo prověřeno zpracovatelem podle stávajícího územního plánu a případně bylo doplněno.

d) Plocha Z11 je navržena pro umístění cca 5 RD. Jedná se o lokalitu mimo zastavěné území města. Pro takovou malou lokalitu je pro město neekonomické její zasiťování včetně zajištění a udržování přístupu po místní komunikaci. V městě je dostatek jiných, daleko vhodnějších pozemků pro výstavbu RD, některé byly dokonce vedením města odmítnuty.

- lokalita byla v návrhu ponechána. Byla řešena již v současném ÚP.

e) na str. 23 v „Odůvodnění“ výpočet bilance potřeby vody vychází z neplatné vyhlášky č. 9/1973. Od 6.5.2011 platí vyhláška č. 120/2011 Sb., kterou se mění vyhláška Ministerstva zemědělství č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů. Současná potřeba vody se uvádí 35m³/osobu/rok, což je necelých 100l/osoba/den. Na základě přepočtu potřeby vody se změní i denní množství splaškových odpadních vod.

- bylo prověřeno zpracovatelem a upraveno.

f) návrh územního plánu uvažuje s plochami pro individuální bydlení v počtu 113 RD. Tento návrh se jeví jako extrémní, protože městem připravená lokalita pro výstavbu 10 RD za Marilou má svoje vlastníky, ale pouze 1 realizovaný RD a druhý ve výstavbě. Některé pozemky jsou nabízeny k dalšímu prodeji. Pro město Radnice by plně postačily plochy pro polovinu RD tj. 60 a zbytek uvést jako výhled.

-návrh nebyl v tomto ohledu měněn.

g) v návrhu chybí protierozní opatření zemědělsky obhospodařovaných pozemků v lokalitě přes silnici II/234 naproti průmyslovému areálu Havlovna.

- bylo prověřeno zpracovatelem a bylo upraveno.

h) návrh neobsahuje umístění koupaliště nebo přírodního biotopu pro koupání, které bylo navrhováno nově severně od lokality Z5 namísto stávající požární nádrže.

- návrh obsahuje záměr vybudování retenční nádrže K9, která může i uvedenou funkci řešit.

25. Přípomínka od p. Šauerové, Darová 1, 338 24 tohoto znění: My, Karolína Bauerová bytem Darová 1 a Petr Loukota bytem Radnice 593 jakožto noví vlastníci p.č. 2211/7

v k.ú. Radnice, ulici Brandýs, Vás tímto žádáme o převedení naší nemovitosti z plochy ZV (veřejná zeleň) do plochy Bv (bytová výstavba Rd), neboť koupě tohoto pozemku byla učiněna za účelem výstavby Rd.

- návrh byl ve smyslu výše upraven.

26. Přípomínky od RNDr. Josefa Paška, Za Sokolovnou 455, 338 24 Radnice tohoto změní: K uvedenému návrhu územního plánu datovaného září 2014 a zveřejněném na webu města Rokycany nám následující připomínky:

V roce 2015 byl zpracován Svazem měst a obcí ČR analyticko-strategický dokument v rámci meziobecní spolupráce s názvem „Strategie území správního celku ORP Rokycan“. Je nutné na něj minimálně odkázat.

- bylo prověřeno zpracovatelem a aplikováno do návrhu.

Text i grafické přílohy jsou zatíženy chybami a nepřesnostmi, které jsou částečně matoucí a znehodnocují celý plán. Současně jsou uvedeny připomínky k vlastnímu návrhu.

V textu Územní plán Odůvodnění: na str. 9 dole je uvedeno synagoga p.č. 221 a Židovská synagoga- jedná se o identickou stavbu, proto navrhuji „Židovská synagoga odstranit“.

- návrh byl ve smyslu výše upraven.

Na str. 10- působení lékařky Boženy Kamenické, nebyla lékařka ale léčitelka- opravit.

- návrh byl ve smyslu výše upraven.

Na str. 10 – hnízdění vzácných ptáků- Kostel Radnice je EVL v seznamu pod č. CZ 0323150, kde je chráněna letní kolonie netopýra velkého (*Myotis myotis*), který patří do třídy savci (Mammalia) a nikoliv do třídy ptáci (Aves)- opravit

- návrh byl ve smyslu výše upraven.

Na str. 10- CU5 – není asi záměrem zpracovatelů navrátit chybně označený prostor jako zámecký park do původní funkce a vzhledu. Podle obrazu na oponě z r. 1801 to bylo nádvoří zámku pro hospodářský provoz a ne park. Panská zahrada (s trochou nadsázky park) byla přes náměstí, přibližně v místě dnešní budovy Městského úřadu a sousedního objektu č.p. 59. Záměr je však správný.

Na str. 11 je K9 definována pro zachycení přívalových srážek a ochrany částí území podél Radnického potoka. Jedná se o tak malé povodí, že vznik přívalových srážek je nepravděpodobný. V terénu nejsou patrné současné stopy po erozi způsobené přívalovými dešti. Mnohem významnější pro retenci přívalových srážek je území na Radeckém potoce nad Radnicemi, kde je velké povodí. Tady by užitečnější i ekonomičtější byla např. obnova bývalého rybníka. Podobně by k ochraně před povodněmi mohla sloužit obnova bývalého rybníka nad Sv. Barborou (viz. Oldmaps).

- záměr K9 kumuluje i další funkce viz. předchozí připomínky. Retence na Radeckém potoce byla zpracovatelem prověřena.

Na str. 22- nejasné „sportovní areál pod jatkami a konzervárnou“ – pravděpodobně je myšlena bývalá Marila, jatka byla směrem na Sv. Barboru (Dnešní SÚS). Podobně je na str. 22 psáno o kanalizačním systému jako projektu. Dnes již je z větší části vybudován – tuto pasáž je nutné aktualizovat podle dosažené skutečnosti.

- návrh byl ve smyslu výše upraven.

Na str. 25 „Turistické trasy a cyklotrasy“ opomenuta cyklotrasa č. 352.

Navrhuji tyto nedostatky a nepřesnosti i chyby opravit do konečné verze.

- návrh byl ve smyslu výše upraven.

Na str. 5 je uveden Strategický plán Leader MAS Světovina o.p.s. Tento plán je v současné době neplatný, byl zpracován pro období 2007-2013 a MAS Světovina v současnosti zpracovávána Strategii Komunitě vedeného místního rozvoje (SCLLD), která bude hotova začátkem roku 2016. Pro potřebu návrhu územního plánu je ale možné použít Zakládací smlouvu MAS Světovina o.p.s. v platném znění.

- návrh byl ve smyslu výše upraven.

V grafické příloze č. 06:

Chybně je lokalizována značka Natura 2000, evropsky významná lokalita malá (do 3ha). Správná lokalizace je do věže kostela sv. Václava na náměstí viz. text těchto připomínek výše nikoliv k Radnickému potoku do záplavového území.

- návrh byl ve smyslu výše upraven.

Problematické je také zobrazení Poddolovaných území. Plochy neodpovídají skutečnému poddolování (teď pouze s ohledem na vytýčené k.ú. Radnic bez hodnocení ostatních) a to v obou plochách na jihu a sz. jsou zbytečně velké, zahrnují části, které jednoznačně nebyly nikdy poddolovány a tak omezují vlastní územní plán (viz. odkazy na str. 5,10,11,21 textu). Typickým příkladem je plocha Z9 určená k výstavbě cca 50 RD, která pravděpodobně není vůbec poddolována. Území je nutno především na k.ú. Radnice posoudit baňsko-historicky a tím dojde ke zmenšení zakreslených ploch- Stará důlní díla (SDD) na katastru města jsou známa (část jich je na příloze č. 05 zaznamenána) a v rámci programu MŽP zajištěna a rozsah dolování víceméně také. Na problém starých měšťanských sklepů je sice upozorněno, ale není to odpovídajícím způsobem vyřešeno, protože tato podzemní díla, která jsou většinou nezajištěná se mohou chovat jako poddolované prostory se všemi projevy na povrch. Bylo by proto vhodné je do některé mapy (možná koordináční) na základě provedeného geofyzikálního měření zemním radarem označit.

- poddolovaná území jsou limitem, který byl do návrhu převzat. Jeho zpřesnění je nad rámce možnost daných územním plánem. Rovněž provádění geologických průzkumů není v procesu pořizování územního plánu možné. Případný geologický průzkum se realizuje při projektování staveb v dalším povolovacím procesu (ÚR).

V textu ÚPR odůvodnění na str. 6 je uvedena cyklotrasa č. 352 v mapě chybí.

- návrh byl ve smyslu výše upraven.

Podobně v mapě měly být Naučné stezky, kterými jsou (zákresy dostupné např. na webu mapy.cz): Po stopách důlní činnosti na Břasku, Za přírodou a historií Radnicka

- bylo doplněno jako informace do odůvodnění.

Chybí chráněné lípy u Křížové cesty (v příloze 05 jsou zakresleny včetně ochranných pásem). Z nových objektů chybí rozhledna a Příkočově v Břasích. A event. Přívozy na Berounce (Darová, Nadryby a d.)

- návrh byl ve smyslu výše upraven.

V grafické příloze č. 02

Na pozemku p.č. 1791 a 1792/4 je zakreslena veřejná zeleň. Jedná se však o malý mokřad, který má nezastupitelnou úlohu v krajině ovlivňováním vodního režimu. Leží na pramenné linii, na níž např. dříve bývala studna u jatek. A je nutné ho chránit, alespoň vyznačením jako ZP.

- bylo prověřeno zpracovatelem a aplikováno do návrhu.

Ve stejné příloze jsou dvě PHO 1. stupně v blízkosti sv. hranic území pro hydrogeologické vrty HV 4 a HV 5. Vzhledem k tomu, že vrt HV4 má vydatnost okolo 40l/s, jedná se o strategicky významný zdroj vody minimálně pro město Radnice, spíše ale i pro okolní sídla. Strategický význam je v přímém kontextu se suchým obdobím, které v současné době zažíváme včetně problémů se zdroji (pitné) vody na jiných místech republiky a je nutné proto tento zdroj více chránit než jen PHO, např. ochránit infiltrační oblast vrtů nebo jinou ochranou zakotvenou v územním plánu města.

- bylo prověřeno zpracovatelem a aplikováno do návrhu.

Cenné území Kalvárie je vytýčeno, nutné je však celé území chránit jako barokní horizont a proto navrhuji rozšíření jeho ochrany (ochranné pásmo?) na přilehlé pozemky směrem k městu tak, aby nebyly zastavitelné, např. rodinnými domy.

- návrh nových RD není v tomto území řešen. Území je chráněno plochou s názvem cenné území Kalvárie. Návrh nebyl měněn.

V analýze území chybí staré skládky komunálního odpadu (3) na území města. Skládky v lokalitě Ke Skomelnu je v kolizi s územím Z9/US, V Jámě- zrehabilitovaná a pravidelně monitorována 2 pozorovacími místy a u Havlovy. Území skládek tvoří plochy s omezenou možností zástavby apod.

- bylo prověřeno zpracovatelem a aplikováno do návrhu.

V návrhu a mapových přílohách chybí návrh a lokalizace potřebného koupaliště se zázemím. Výše uvedené připomínky se adekvátně promítají i do ostatních příloh a textu návrhu.

-návrh respektuje, může být řešeno v ploše OS např. obnova koupaliště Pod jonáckou chatou.

Uplatněné připomínky ve veřejném projednání I:

Uplatněno do veřejného jednání I:

- 10.) Český telekomunikační úřad, vyjádření č.j. ČTÚ-43 818/2015-634 ze dne 3.2.2017. *Bez připomínek.*
- 11.) Krajský úřad odbor dopravy, stanovisko č.j. DSH/1276/17 ze dne 7.2.2017. *Bez připomínek.*
- 12.) Ministerstvo obrany, vyjádření č.j. 92995/2017-8201-OÚZ-LIT ze dne 27.2.2017 – *Souhlas bez připomínek.*
- 13.) Ministerstvo vnitra, č.j. MV-15050-4/OSM-2017 ze dne 6.3.2017. *Bez připomínek.*
- 14.) Požadavek MěÚ Rokycany, OŽP na drobnou úpravu některých prvků ÚSES na základě aktuální zpracované verze plánu ÚSES. *Bylo vyhověno, návrh byl upraven.*
- 15.) Požadavek Krajského úřadu Plzeňského kraje na úpravu předkupních práv. *Bylo vyhověno, návrh byl upraven.*

Uplatněno po veřejném projednání I:

- 16.) Stanovisko ČGS Geofond ze dne 14.3.2017, č.j. ČGS-441/17/0184*SOG-441/089/2017. Připomínky k návrhu:
K výkresu č. 05 Koordinační výkres. Legenda obsahuje v limitech využití území položku geologie se zákresy: Poddolované území, ložiska surovin- zrušení; ložiska surovin- oblasti negativních průzkumů a neperspektivních výskytů a stará důlní díla. Zákres poddolovaných území a starých důlních děl je nekompletní (viz. přílohy 1-3). Zákres „ložiska surovin- zrušená; ložiska surovin- oblasti negativních průzkumů a neperspektivních výskytů“ ČGS nepokládá za nutné do ÚP zpracovat neboť k jejich zpracování není legislativní odůvodnění.
K výkresu č. 06 Výkres širších vztahů, ČGS doporučuje z legendy a výkresu odstranit položku „ložiska nerostných surovin/ložiska“, a to ze stejného důvodu jako výše.
Bylo prověřeno zpracovatelem a bylo vyhověno.
- 17.) Vyjádření Povodí Vltavy č.j. 13411/2017-342/Če, SP-2017/1807 ze dne 10.3.2017. Připomínky:
 - a. v grafické části ÚP bude zakreslen drobný LBP Radnického potoka (IDVT10277610) a LBP Radnického potoka- HOZ (IDTV10252460). Občasný vodní tok (IDVT10277610), který je částečně zatrubněn a HOZ (IDTV10252460) , jsou evidovány v Centrální evidenci vodních toků viz. přiložená situace.
Bylo prověřeno zpracovatelem a bylo vyhověno.
 - b. Vzhledem k výkonu povinností dle § 49 vodního zákona bude doplněna v ÚP mezi další podmínky využití zastavitelných ploch Z9/US BI a Z16 OM tato podmínka: Správci vodního toku bude zachován přístup k vodnímu toku a zachována možnost

užívání pozemků v souběhu s vodním tokem v min. šíři 6 m od břehové čáry vodního toku.

Bylo prověřeno zpracovatelem. Je nad možnost a podrobnost řešení daných územím plánem. Nebylo vyhověno.

- 18.) Sdělení Krajského úřadu Plzeňského kraje, odboru kultury č.j. KPP/251/17 ze dne 13.3.017. *Bez připomínek.*
- 19.) Sdělení Krajského úřadu Plzeňského kraje, odboru životního prostředí č.j. ŽP/1887/17 ze dne 14.3.017. *Bez připomínek.*

Uplatněné připomínky ve veřejném projednání II:

Uplatněno do veřejného projednání:

- 20.) Ministerstvo obrany, vyjádření č.j. 95550/2017-8201-OÚZ-LIT ze dne 3.6.2017. *Souhlas bez připomínek.*
- 21.) Městský úřad Rokycany, odbor dopravy č.j. MeRo/6625/OD/117 ze dne 3.7.2017. *Bez připomínek.*
- 22.) Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor kultury a památkové péče č.j. KPP/2240/17 ze dne 26.6.2017. *Bez připomínek.*
- 23.) Povodí Vltavy, s.p. č.j. 36793/2017-342/Če, SP-2017/1807 ze dne 30.6.2017. *Bez připomínek.*

Uplatněno po veřejném projednání:

- 24.) Stanovisko Krajského úřadu Plzeňského kraje, odboru regionálního rozvoje, č.j. ZN/271/RR/17 ze dne 25.7.2017 tohoto znění: Stanovisko k návrhu územního plánu Radnice podle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb.

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor regionálního rozvoje, vykonává na základě ustanovení § 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), působnost ve věcech územního plánování.

Odbor regionálního rozvoje Krajského úřadu Plzeňského kraje obdržel dne 13. 6. 2017 oznámení o konání druhého veřejného projednání návrhu územního plánu Radnice (dále jen „ÚP Radnice“) dne 19. 7. 2017. Podle § 52 odst. 3 stavebního zákona jako příslušný nadřízený orgán územního plánování uplatňuje k projednávanému návrhu následující stanovisko:

Odbor regionálního rozvoje Krajského úřadu Plzeňského kraje nesouhlasí s návrhem ÚP Radnice doručeným veřejnou vyhláškou podle § 52 odst. 1 stavebního zákona v rámci druhého veřejného projednání návrhu.

Odůvodnění:

Podle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou pro pořizování a vydávání územních plánů závazné zásady územního rozvoje. Po seznámení s návrhem ÚP Radnice zveřejněným na internetových stránkách Městského úřadu Rokycany, odboru stavebního, jakožto pořizovatele ÚP Radnice, shledal odbor regionálního rozvoje Krajského úřadu Plzeňského kraje rozpor projednávaného návrhu územního plánu s platnou krajskou územně plánovací dokumentací, tedy Zásadami územního rozvoje Plzeňského kraje, vydanými dne 2. 9. 2008 usnesením Zastupitelstva Plzeňského kraje č. 834/08, ve znění Aktualizace č. 1, vydané dne

10. 3. 2014 usnesením Zastupitelstva Plzeňského kraje č. 437/14 (dále jen „zásady územního rozvoje“). Ve výkresech grafické části návrhu a odůvodnění ÚP Radnice – konkrétně ve výkresu základního členění území, výkresu hlavním, samostatném výkresu koncepce veřejné infrastruktury a ve výkresu předpokládaných záborů půdního fondu, není řešen koridor nadmístního významu pro přeložku silnice II/232 Osek – Břasy - Újezd u Svatého Kříže, přeložka s obchvaty sídel, která je současně dle zásad územního rozvoje koridorem veřejně prospěšné stavby SD232/02. Ve výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací a výkresu koordinačním návrhu ÚP Radnice je pak uvedený koridor pro přeložku vymezen dvěma územně různými koridory, z nichž ani jeden neřeší přeložku v celé délce (chybí úsek v severozápadním výběžku území obce – viz výkres širších vztahů). Ve zveřejněném návrhu ÚP Radnice tak není zajištěna ani návaznost s územně plánovací dokumentací sousedních obcí, proto odbor regionálního rozvoje Krajského úřadu Plzeňského kraje shledal ve výše uvedeném též nedostatek z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Odbor regionálního rozvoje Krajského úřadu Plzeňského kraje v současné době pořizuje

Aktualizaci č. 2 zásad územního rozvoje, konkrétně probíhá projednávání návrhu této aktualizace podle § 37 stavebního zákona. Do zveřejněného návrhu ÚP Radnice byl již převzat koridor veřejně prospěšné stavby VT1 koridor pro zdvojené vedení 400 kV Hradec - Chrást v šíři 300 m podle řešení návrhu Aktualizace č. 2, avšak pouze do kapitoly g.1. textu návrhu a do výkresů veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací a koordinačního výkresu. Protože tento koridor není zapracován ve všech adekvátních částech návrhu ÚP Radnice a jeho odůvodnění, jedná se o další vnitřní nesoulad v územně plánovací dokumentaci způsobující její zmatečnost, pro kterou se stává nepřekoumatelnou, což může být důvodem i pro její případné budoucí zrušení.

Přestože odbor regionálního rozvoje Krajského úřadu Plzeňského kraje vydal dne 6. 2. 2017 pod č. j. RR/534/17 své potvrzení odstranění nedostatku návrhu ÚP Radnice, který byl pořizovatelem zaslán k posouzení v elektronické formě, nyní zveřejněná dokumentace s datací výkresů z dubna až května 2017 obsahuje ve vyjmenovaných částech popsané nedostatky, proto odbor regionálního rozvoje Krajského úřadu Plzeňského kraje vydává nesouhlasné stanovisko podle § 52 odst. 3 stavebního zákona.

V rámci metodické pomoci pořizovatele upozorňujeme, že z výše uvedeného je již nyní

zřejmé, že po vyhodnocení výsledků projednání a zpracování návrhu vyhodnocení připomínek a rozhodnutí o námitkách podle § 53 odst. 1 stavebního zákona dojde k podstatné úpravě návrhu ÚP Radnice. Z důvodu nesouladu s krajskou územně plánovací dokumentací nebude možné pokračovat dalšími kroky k vydání územního plánu dle § 54 stavebního zákona, ale bude nutné vrátit se k opakovanému projednávání návrhu podle § 53 odst. 2 stavebního zákona.

Návrh byl ve výše uvedeném smyslu upraven.

25.) Stanovisko České geologické služby, č.j. ČGS- 441/17/0819*SOG-441/440/2017 ze dne 20.7.2017.

Bez připomínek.

Uplatněné připomínky ve veřejném projednání III:

7. Stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu, č.j. MPO 23836/2018 ze dne 9.4.2018- souhlas.
8. KÚPK, odbor kultury, č.j. PK-KPP/1064/18 ze dne 13.4.2018- bez připomínek.
9. Stanovisko ČGS geofond, č.j. ČGS-441/181/185*SOG-441/181/2018 ze dne 3.5.2018- neuplatňuje další připomínky.
10. O2 Czech Republic, č.j. p/1/1802196220/2018 ze dne 4.5.2018 - bez připomínek.
11. KÚPK, odbor regionálního rozvoje, č.j. PK-RR/1827/18 ze dne 4.5.2018- Souhlas.
12. Povodí Vltavy s.p. č.j. 24687/2018-342/Če, SP-2018/4387 ze dne 10.5.2018- bez připomínek.